



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/3815-38/2020.

Ügyintéző:

Tárgy: M4 gyorsforgalmi út Abony –
Törökszentmiklós közötti szakasz
környezetvédelmi engedélyének
módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: *Kormányhivatal*) 2020. március 23. napján kelt, PE/KTFO/880-69/2020. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 2013. szeptember 10. napján kelt, 14/02393-29/2013. számú határozatával a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltnak kiadott, az **M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának** I-1 változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: *Alaphatározat*) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: *NIF Zrt.*) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13., a továbbiakban: *RODEN Kft.*) által benyújtott kérelemre az M4TP Konzorcium [konzorcium vezető: Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), konzorciumi tag: RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.)] által 2020. július 1. napján készített, 1920 tervszámú dokumentáció, valamint az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

1. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetét az alábbiak szerint módosítom:

1. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezet „A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői” című rész 10. bekezdés alábbi mondatát törölöm:

„A 109+980 km szelvényben létesül a Tisza jobb parti árvízi felüljáró 400 m nyílással.”

A törölt szövegrész helyébe az alábbi kerül:

„A 109+980 km szelvényben létesül a Tisza jobb parti árvízi felüljáró 400 m szerkezeti hosszúsággal.”

2. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezet „A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői” című rész 10. bekezdés alábbi mondatát törölöm:

„A Tisza árterületét követően a nyomvonal felüljáróval keresztezi a 11+325 km szelvényben a Tisza bal parti kezelő útját.”

A törölt szövegrész helyébe az alábbi kerül:

„A Tisza árterületét követően a nyomvonal felüljáróval keresztezi a 111+325 km szelvényben a Tisza bal parti kezelő útját.”

3. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezet „A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői” című rész alábbi, 16. bekezdését törölöm:

„A 90+859—118+000 kmsz. közötti szakaszon az üzemi sáv burkolatlanul, mechanikai stabilizációval, aszfaltburkolat nélkül kerül kialakításra, kivéve a segélykérő öblöket. A leálló öblökben a burkolat szélessége 3,75 m, mellette 1,00 m széles földpadka kerül kialakításra. A burkolat szélesség kifuttatás mind az öböl bevezető, mind a kivezető szakaszán 20 m hosszú. Mivel a folyópályán a padka szélessége 4,00 m, ezért a leálló öblök mellett az útkorona kiszélesítésre kerül.”

A törölt bekezdés helyébe az alábbi kerül:

„A 90+859 - 118+000 km sz. közötti szakaszon az üzemi sáv burkolatlanul, mechanikai stabilizációval, aszfaltburkolat nélkül kerül kialakításra, kivéve a segélykérő öblöket. A burkolt leálló öböl 4,00 m szélességű, mellette 1,00 m széles földpadka kerül kialakításra. Mivel a folyópályán a burkolatlan üzemi sáv szélessége 4,00 m, ebből 3,00 m széles mechanikai stabilizáció és 1,00 m széles padka, ezért a leálló öblök mellett az útkorona kiszélesítésre kerül.”

4. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezet „A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői” című részt alábbi, 17. bekezdéssel egészítem ki:

„A 118+000 - 125+000 km sz. közötti szakaszon a leállósáv aszfaltburkolat nélkül, mechanikai stabilizációval kerül kialakításra.”

5. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezet „A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői” című rész „Új mérnökségi telephely” című pontját törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

„Új mérnökségi telephely: Az érintett szakaszon nem létesül.”

II. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi előírások” című fejezetét az alábbiak szerint módosítom:

1. A „Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi előírások” című fejezet „Az építés időszakában” című rész 26. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„26. A védendő épületek zaj elleni védelmére az alábbi helyeken zajárnyékoló falakat kell építeni:

kezdő szelvény lefuttatással	kezdő szelvény (teljes magasság)	végshelvény (teljes magasság)	végshelvény lefuttatással	oldal	Telj. hossz (m)	magasság (m)
98+410	98+410	98+593	98+607	jobb	212	3
99+279	99+294	99+513	99+528	bal	249	3
107+791	107+795	107+850	-	jobb	59	1,5
-	107+850	108+022	-	jobb	172	4
-	108+022	108+190	108+197	jobb	175	2
111+252	111+280	112+962	-	jobb	1710	4,5
-	112+962	113+083	113+083	jobb	153	4

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

111+252	111+280	111+800	113+082	bal	1841	2
113+116	113+116	114+425	114+434	jobb	1372	4
116+806	116+830	117+050	117+074	jobb	268	4
0+672	0+700	0+920	-	jobb	248	4,5
-	0+920	1+035	1+068	jobb	148	5
117+583	117+595	117+795	117+807	jobb	224	2,5
118+056	118+060	118+512	118+512	jobb	458	3
118+841	118+845	119+485	119+485	jobb	646	3
119+309	119+323	119+780	-	bal	472	4,5
-	119+780	119+961	119+963	bal	182	3

III. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/00672-2/2020. számú nyilatkozata alapján:

1.1. A RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest Villám u 13.) által elkészített 1920 tervszámú környezetvédelmi engedély módosítás dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

2. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/05542-2/2020. számú nyilatkozata alapján:

2.1. Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek igénybevétele esetén a beruházó a beruházás megkezdése előtt folytassa le az erdészeti hatóság előtt az erdőterületekre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást.

3. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 11.445-2/2020. számú nyilatkozata alapján:

3.1. A beruházás kivitelezése során az érintett termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosítását a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint hivatalomnál előzetesen engedélyeztetni kell.

4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (Szolnok) 22727/4/2020. számú nyilatkozata alapján:

4.1. Amennyiben a beruházás kivitelezése termőföldet érint, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A beruházás kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt, a termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnál **le kell folytatni**.

4.2. A tervezett tevékenység, létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását **nem akadályozhatja**.

IV. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a kérelmező NIF Zrt. nevében a RODEN Kft. megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

VI. A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. nevében a RODEN Kft. a Kormányhivatal részére 2020. július 6. napján benyújtott kérelmében az M4 gyorsforgalmi út Abony - Törökszentmiklós-kelet nyomvonal változat „I-1” változattal történő létesítésére a Kormányhivatal 2020. március 23. napján kelt, PE/KTFO/880-69/2020. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 2013. szeptember 10. napján kelt, 14/2393-29/2013. számú határozatával a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta az M4TP Konzorcium [konzorcium vezető: Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), konzorciumi tag: RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.)] által 2020. július 1. napján készített, 1920 tervszámú dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló banki bizonylat, a befizető nyilatkozata, továbbá egy meghatalmazás, amely alapján a NIF Zrt. meghatalmazza a Roden Kft.-t, hogy az „M4 Törökszentmiklós (Nyugat) - Püspökladány közötti szakasz előkészítése, módosított engedélyezési terv és kiviteli terv készítése” projekt megvalósításához szükséges környezetvédelmi engedély módosítása tárgyú eljárás során nevében és helyette eljárjon.

*

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **314/2005. Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A tárgyi szakasz szerepel a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

2. § E törvény rendelkezéseit

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszhető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/3815/2020. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az Ngt. 2015. július 3. napjától hatályos rendelkezése alapján:

6/F. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

a) jelentős módosítás:

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezeték nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás nem jelenti a nyomvonal megváltoztatását.

A módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján nem minősül jelentősnek.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

41. § [A sommás eljárás]

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

50. § [Az ügyintézési határidő]

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény alapján:

3. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építészeti hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

3. § (5) Az ügyintézési határidő

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,

(...)

A kérelem 2020. július 6. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2020. július 7. napján indult és az ügyintézési határidő is 2020. július 7. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. szeptember 4.

Az Ákr. alapján:

50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély módosítását az alábbiak indokolják:

- a környezetvédelmi engedélyben a nyomvonal leírásában szereplő helytelen adatok javítása
- a tervezett mérnökségi telep elhagyása

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a denevér tornyok helyére vonatkozó előírások változása
- a Zagya-híd kialakítására vonatkozó előírások pontosítása
- a zajvédő falak kezdő és végszelvényszámának, illetve hosszának változása
- a keresztmetszet változása, mivel a 118+000 - 125+000 km sz. közötti szakaszon a leállósáv aszfaltburkolat nélkül, mechanikai stabilizációval kerül kialakításra

Az engedélyezett nyomvonal és a módosítás által érintett települések: Abony, Szolnok, Besenyszög, Tiszapüspöki, Törökszentmiklós.

*

A kérelem és a mellékleteként megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg a Kormányhivatal:

A kérelem tárgyában az „*M4 Törökszentmiklós (Nyugat) - Püspökladány közötti szakasz megvalósítása 118+000 – 125+000 km szelvény közötti szakasz megvalósítása*”- *Környezetvédelmi engedély módosítás kérelem*” szerepel, továbbá a kérelemben az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós (Nyugat) – Püspökladány közötti szakasz engedélyezési és kiviteli terveire történik utalás.

A dokumentáció címében szintén az M4 Törökszentmiklós (Nyugat) - Püspökladány közötti szakasz, tervezési szakaszként pedig a Törökszentmiklós – Kisújszállás közötti szakasz szerepel.

Tekintettel a kérelemben és a dokumentációban hivatkozott környezetvédelmi engedélyre (14/2323-29/2013. sz. határozat), valamint a megküldött dokumentáció tartalmára, a Kormányhivatal megállapította, hogy a kérelem a tartalma alapján az **M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakasz** környezetvédelmi engedélyének módosítására irányul.

A kérelem mellékleteként csatolt meghatalmazás azonban a kérelemben és a dokumentációban is tévesen hivatkozott, M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós (Nyugat) – Püspökladány közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során történő képviselőre jogosítja a Roden Kft.-t.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a Roden Kft. a tárgyi, az **M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakasz** környezetvédelmi engedély módosítása iránt indult eljárásban képviselőre jogosultságát nem igazolta.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2020. július 17. napján PE/KTFO/3815-4/2020. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a RODEN Kft.-t, és kérte a NIF Zrt. által a RODEN Kft. részére adott szabályszerű meghatalmazás megküldését, amely alapján a RODEN Kft. a tárgyi ügyben, azaz az M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során a NIF Zrt. nevében és helyett a Kormányhivatal előtt eljárhat.

A felhívásnak a RODEN Kft. 2020. július 21. napján a K-32492/2020/1., NIF-499-295/2020. számú meghatalmazás megküldésével tett eleget, amellyel az eljárás során képviselői jogosultságát megfelelően igazolta, a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat.

*

A Kormányhivatal 2020. július 17. napján PE/KTFO/3815-5/2020. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Kormányhivatal PE/KTFO/3815-6/2020. számon 2020. július 17. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00562-2/2020. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/3815-6/2020. ügyiratszámú, 2020. július 17-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásában.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, az M4TP Konzorcium által 2020. júliusában készített a környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel:

- a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. sz. mellékletének 7. pontjában, mint M4 autópályát M0 – országhatár (új út építése, kapacitásbővítés), valamint
- az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.26. pontjában, mint az M4 gyorsforgalmi út Abony (kelet) és Törökszentmiklós (nyugat) közötti szakasz (Szolnok északi elkerülő) megvalósítása új Tisza-híd megépítésével.

A tervek alapján a tárgyi útszakasz kezdete Főosztályom jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (továbbiakban: NKH UVHH) által UVH/UH/42/78/2012. számon, 2012. december 20-án kiadmányozott „Az M8 autópálya – M4 autópálya elválasztási csomópont közlekedési építményei útépitési engedélyre” tárgyú építési engedéllyel rendelkező szakasz M4 autópálya 90+859 km szelvénye. A tárgyi útszakasz vége az NKH UVHH által UVH/UH/67/0/2012. számon, 2012. január 13-án kiadmányozott „Az M4 autópálya Abony – Törökszentmiklós-kelet csomópont (96+055 – 125+000 km sz.) közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyre” tárgyú építési engedéllyel rendelkező szakasz végszelvénye.

A tervezett autópályai szakasz Budapest és az Alföld között biztosít kapcsolatot, megvalósulása nagymértékben hozzájárul a közvetlen közlekedési és szorosabb gazdasági kapcsolatok megteremtéséhez, valamint az eltérő társadalmi-gazdasági fejlettségbeli különbségek csökkentéséhez.

Az M4 autópályát megvalósítása tehermentesíti a 4-es főutat, a Romániából érkező tranzitforgalom egy része ráterelődik, ezáltal a baleseti statisztikák kedvező változására lehet számítani.

Fentiek alapján közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom az M4 autópályát megvalósítását.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott nyomvonalváltozat lehetővé teszi a tárgyi útszakasz útügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi út és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos útügyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A pihenőhelyek megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsítószávokat, a parkolóhelyeket és az azokhoz vezető utakat, azok forgalmi rendjét, valamint a szolgáltató létesítmények helyét, alapvető közműveit, megközelítését és a gyalogutakat az útéptési tervvel együtt kell megtervezni.

A gyorsforgalmi út, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Az útárok öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (9) *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárása során a kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.*

Tekintettel arra, hogy a tárgyi módosítás az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján kijelölt szakhatóságok, illetve további, a 314/2005. Korm. rendelet 6. §-a szerinti szakmai kérdésekben hatáskörrel rendelkező hatóságok hatáskörét nem érinti, ezért szakhatóság bevonására, illetve további hatóság megkeresésére eljárásom során nem került sor.

Az eljárás megindításáról, valamint a kérelem és a dokumentáció elérési helyéről Kormányhivatal 2020. július 17. napján PE/KTF0/3815-7/2020. számon tájékoztatta a PE/KTF0/880-69/2020. számú határozat kiadásával zárult módosítási eljárásban részt vett, illetve a 2020. március 1. napjától hatályos szervezeti változásokra tekintettel jelenleg hatáskörrel rendelkező alábbi hatóságokat:

- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (Szolnok)
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (Törökszentmiklós)
- Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

Tájékoztatásában a Kormányhivatal kérte, hogy amennyiben a módosítás jellegére, és az eljárás tárgyára tekintettel a megkeresett hatóságok álláspontja szerint a hatáskörükbe tartozó szakmai kérdésben indokolt, a tárgyi módosításra vonatkozó nyilatkozatukat, véleményüket a Kormányhivatal részére 8 napon belül szíveskedjenek megküldeni.

Az eljárás során a fenti hatóságok közül

- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (Törökszentmiklós)
- Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

részéről a tárgyi módosításra vonatkozóan észrevétel nem érkezett, a további hatóságok az alábbi nyilatkozatokat küldték meg a Kormányhivatal részére:

1. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/5105-2/2020. számon:

„Az M4 gyorsforgalmi út „Abony-Törökszentmiklós-kelet” nyomvonal változat „I-1” változattal történő létesítésének környezetvédelmi engedélye módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A módosítással érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

*BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.*

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Kérem fentiek szíves elfogadását.”

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/0216-8/2020. számon:

„A PE/KTFO/3815-7/2020. iktatószámon érkezett megkeresésében rögzítettek szerint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) az M4 gyorsforgalmi út Abony - Törökszentmiklós-kelet nyomvonal változat „I-1” változat létesítésre kiadott környezetvédelmi engedély módosítására (2020. július 6-án) kérelmet nyújtott be, melyhez hatóságuk a Népegészségügyi Főosztálytól szakterületi szakvélemény kiadását kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. §-ában és az 5. számú melléklet alapján.

A megkereséshez csatolt egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 28. §-a és az 5. számú melléklet I. pontja szerinti szakkérdés – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek megfelelő, a környezetvédelmi engedély módosításához kikötés nélkül **hozzájárulok.**”

3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00540-2/2020. számon:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.) megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Kft. kérelmére, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előtt indult, M4 gyorsforgalmi út "Abony-Törökszentmiklós-kelet" nyomvonal változat „I-1” változattal történő létesítése megnevezésű beruházás 14/2393-29/2013. számú környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárása keretében a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

A RODEN Mérnöki Kft. 1920 tervszámú módosító dokumentációja alapján megállapítottam, hogy a módosítások nincsenek hatással a nyomvonal által érintett kulturális örökség elemekre, ezért a módosítások ellen kifogást nem emelek, további kikötést nem teszek.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pontja, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/00672-2/2020. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTFO/3815-7/2020. iktatószámú megkeresésére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest Villám u 13.) kérelmére az M4 gyorsforgalmi út „Abony-Törökszentmiklós-kelet” nyomvonal változat „I-1” változattal történő létesítésére tárgyában indult környezetvédelmi engedély módosítása eljárásban, a rendelkezésre álló iratok alapján, a termőföld minőségi védelme talajvédelmi szakkérdésben kialakított szakmai véleményem a következő:

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A tervezett környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható, környezetvédelmi engedélyezési eljárás ellen kifogást nem emelek.

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest Villám u 13.) által elkészített 1920 tervszámú környezetvédelmi engedély módosítása dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

A dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett beruházás és az üzemeltetés várható környezeti hatásait. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és az 5. számú melléklet I/12. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem szerint eljárva alakítottam ki.”

5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HBI/15-ERD/05542-2/2020. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére, a fenti ügyiratszámú eljárásban NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelemre indult M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet nyomvonal változat „I-1” változattal történő létesítésére vonatkozóan környezetvédelmi engedély módosítása eljárásában, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

A szakhatósági megkeresésben megadott elérési útvonalról elérhető dokumentáció nem tartalmaz olyan térképi mellékletet, mely alapján egyértelműen (helyrajzi szám, földrészlet) megállapítható lenne az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőterületek érintettsége, az M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet nyomvonal az „I-1” változat alapján történő megvalósítása esetén.

Az erdészeti hatóság a kormányhivatal honlapjáról letölthető alátámasztó dokumentáció, valamint közhiteles nyilvántartása, az Adattár alapján megállapította, hogy a tervezett denevértornyok létesítése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő területeket, valamint a 13. § (1) bekezdés b) f) és h) pontja szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeket érinthet.

A denevértornyok kihelyezése az alábbi Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érintheti:

Település	Helyrajzi szám	Erdőrészlet (Tag, részlet)
Tiszajenő	0111	6 CE2
Tiszavárkony	05/1	8 A, 8 B, 8 C, 8 D, 8 E, 8 F, 8 G, 8 H, 8 I, 8 J, 8 K, 8 L, 8 TI
Törökszentmiklós	0462/11	32 A
Tiszaroff	0369	51 D, 51 TN5, 51 E, 51 VI5
Pény	0683/3	27 C

Az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket az egyes projektek tervezésekor figyelembe kell venni, érintettségüket a lehetőség szerint minimálisra kell csökkenteni. Tekintettel arra, hogy a denevértornyok kihelyezésének lehetséges helyszínei között találhatóak olyan ingatlanok is, melyek nem vagy csak részterülettel szerepelnek az Adattárban (Pl.:

Tiszajenő 086/2, Tiszapüspöki 021/1a, Fegyvernek 0379c, Tiszaroff 053/27c és Pény 0683/3 részterületén), az erdészeti hatóság elvárása, hogy a 4 db denevértornyot ne erdőterületen helyezték ki.

Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre van szükség.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételének minősül.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást. Az erdő igénybevételére vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

Az erdészeti hatóság az alábbi feltétel előírásával járul hozzá az engedély módosításához:

- **Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek igénybevétele esetén a beruházó a beruházás megkezdése előtt folytassa le az erdészeti hatóság előtt az erdőterületekre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg."

6. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 11.445-2/2020. számon:

„A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázat 7. pontjában foglaltak alapján az M4 gyorsforgalmi út „Abony-Törökszentmiklós-kelet” nyomvonal létesítésére kiadott környezetvédelmi engedély ismételt módosítása kapcsán a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően az alábbi állásfoglalást adom:

Földvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély módosítási kérelme ellen kifogást nem emelek.

A beruházás kivitelezése során az érintett termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosítását a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint hivatalomnál előzetesen engedélyeztetni kell.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termény megsemmisül, vagy
- b) termés kiesés következik be, vagy
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

d) a talajszerkezet károsodik.

Tárgyi ügyben a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő egyéb előírás megtételét nem tartom szükségesnek."

**7. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (Szolnok)
22727/14/2020. számon:**

„Fenti hivatkozási számú megkeresésére válaszolva a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelmére indult, M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet nyomvonal „I-1” változattal történő létesítésére módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedély módosításának elbírálására irányuló eljárás vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adom:

- Amennyiben a beruházás kivitelezése termőföldet érint, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételelvel történjen. A beruházás kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt, a termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnál **le kell folytatni**.
- A tervezett tevékenység, létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását **nem akadályozhatja**.

A megfogalmazott előírások betartása mellett a tevékenység a termőföld mennyiségi védelme szempontjából földvédelmi érdekeket **nem sért**.

Szakmai véleményemot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § és 5. melléklet I. táblázat 14. pontja alapján adtam ki.

Jelen tájékoztatásom nem minősül termőföld más célú hasznosítása tárgyú engedélynek, egyéb engedélyeket nem pótol, továbbá nem mentesít egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége, vagy további bejelentési és fizetési kötelezettségek alól.

Kérem a tájékoztatómban foglaltak szíves tudomásulvételét."

8. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda JN/40/00058-2/2020. számon:

„Hivatkozással „Tájékoztatás” tárgyú, PE/KTFO/3815-7/2020. számú megkereső levelére, a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésben biztosított állami főépítészeti hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal az alábbi tájékoztatást adja:

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya – mint országos illetékességű ügyben eljáró környezetvédelmi hatóság – tájékoztatást kért az M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós (kelet) nyomvonal változat „I-1” létesítésére vonatkozó 14/02393-29/2013. ikt. sz. környezetvédelmi engedély módosításával összefüggésben.

A szakterületi tájékoztatás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: R1.) 1. § (1) bekezdései alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügyé nyilvánított, „az M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós (kelet) nyomvonal változat „I-1” létesítésre” kapcsolatos közúti közlekedési projekt keretében – a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából – a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére indult környezetvédelmi engedély módosítás kapcsán vált szükségessé.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A megkereséshez mellékeltem, a RODEN Mérnöki Iroda által 2020 júliusában készített „Alátámasztó dokumentáció az 14/02393-29/2013. számú környezetvédelmi engedély módosításához” című tervdokumentációt (továbbiakban: dokumentáció) áttanulmányoztam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: R2.) 5. melléklet I. táblázat 16. sora alapján országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat részét képező gyorsforgalmi út **jelentős módosítására irányuló kérelem esetén szükséges a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.**

A megküldött szakkérdésre vonatkozóan Jász-Nagykun-Szolnok megye érintettsége esetén jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.)
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V. 13.) számú rendelete (továbbiakban: MTrT).

A benyújtott tervdokumentáció az R1. 2. § (2) bekezdése alapján nem minősül jelentős módosításnak, így az R2. fenti rendelkezése értelmében nem szükséges a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

Mindezek mellett **tájékoztatom**, hogy az Trtv. 4/1. melléklet 1. táblázat 17. sorában szereplő **M4 gyorsforgalmi út dokumentációjában tárgyalt szakaszának Jász-Nagykun-Szolnok megye közigazgatási területét érintő nyomvonala a Trtv. 2., illetve az MTrT 1. mellékletében szereplő műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjétől nem tér el, a területrendezési tervekkel összhangban van.**

*

A Kormányhivatal 2020. július 17. napján a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tette hivatalában és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, valamint a honlapján a hirdetményt, a kérelmet és a teljes rendelkezésére álló dokumentációt.

A Kormányhivatal a hirdetményt – közzététel céljából – 2020. július 17. napján PE/KTFO/3815-8/2020. számon megküldte a nyomvonal által érintett települések (*Abony, Szolnok, Besenyszög, Tiszapüspöki, Törökszentmiklós*) jegyzőinek, kérve, hogy a hirdetmény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjenek.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- **Abony** Város Jegyzője HSZO/1521-2/2020. számú,
- **Szolnok** MJV Jegyzője II.40331-2/2020. számú,
- **Besenyszög** Város Jegyzője 311-14/2020. számú,
- **Tiszapüspöki** Község Jegyzője TP/1732-3/2020. számú,
- **Törökszentmiklós** Város Jegyzője TM/9065-3/2020. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény közzétételét követően

- **Abony** Város Jegyzője HSZO/1521-4/2020. számú,

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

– **Törökszentmiklós** Város Jegyzője TM/9065-4/2020. számú

levelében tájékoztatta a Kormányhivatait, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/3815-9/2020. számú végzésével 2020. július 17. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a módosítással érintett települések (*Abony, Szolnok, Besenyszög, Tiszapüspöki, Törökszentmiklós*) jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése alapján a jegyző a jogsegélyéhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Abony Város Jegyzője PH/75-2/2020. számon:

„A címzett hatóság tárgyi megkeresése ügyében az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS-t

terjesztem elő.

A kérelmezett környezetvédelmi engedély módosításához az ügyindításhoz mellékelt tervekben foglaltak alapján

kikötés nélkül hozzájárulok.

INDOKLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2020. július 17. napján kelt és a hivatkozási számon megküldött megkeresésében a tárgyi ügyben állásfoglalásomat kérte.

A megkeresésben hivatkozott, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1138 Budapest, Váci út 45.) kérelmező nevében az M4TP Konzorcium által 2020. július 1. napján készített, 1920. számú, vonatkozó dokumentációt tanulmányoztam. A tervek és Abony Város hatályos településrendezési eszközeiben és Abony Város hatályos természetvédelemről szóló önkormányzati rendeletében foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítés összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel és nem érint külszíni művelésre megállapított bányatelket, vízbázis védőterületet, védett természeti területet.

A fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg szakmai állásfoglalásomat.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 1.1.26. pontja és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése rendelkezései állapították meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. és 116. (3) bekezdése zárja ki.”

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. Szolnok MJV Jegyzője

2.1. Szolnok MJV Jegyzője a Kormányhivatal megkeresésére XIII.7736-5/2020. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„VÉGZÉS

Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője az „M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának „I-1” változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása” vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresésére, a **kért adatokat az alábbiak szerint közli.**

A tárgyi projekttel érintett ingatlan(ok) **helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint(enek).**

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya nyilatkozat kérése érdekében a „M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának „I-1” változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása” vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében megkereste Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjét.

A fentiek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság - legalább ötnapos határidő tűzésével - más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

Megállapítom, hogy kérelem és a hivatkozott dokumentumok alapján a beruházással érintett ingatlanok helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érintenek.

Végzésem a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására nem terjed ki, az hivatalomnál külön eljárás keretében kerül vizsgálatra.

A fentiek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 25. §, valamint 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntöttem.”

2.2. Szolnok MJV Jegyzője a Kormányhivatal megkeresésére III.40515-2/2020. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„VÉGZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) hivatkozott számú megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére indult „M4 autópálya Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának „I-1” változattal történő létesítése” megnevezésű munka környezetvédelmi engedély módosítása ügyében, a nevezett tevékenység a **helyi településrendezési és építésügyi követelményekkel összhangban van.**

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.), a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által benyújtott kérelemre az M4 gyorsforgalmi út Abony-Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának „I-1” változattal történő létesítésre vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében, a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés megállapítása kérdésében, jogsegély keretében nyilatkozat beszerzése céljából megkereste Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Nyilatkozatom, az M4TP Konzorcium: konzorcium vezető: Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), konzorcium tag: RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által 14/02393-29/2013. számú környezetvédelmi engedély módosításához készített 1920 tervszámú alátámasztó dokumentáció alapján adtam meg.

Döntésem a Szolnok Város Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 12/2018.(V.11.) önkormányzati rendelet előírásai figyelembevételével hoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm.rendelet 1. § (6b) bekezdés állapította meg.

A végzés ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 112. § értelmében önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

3. Besenyszög Város Jegyzője 311-15/2020. számon:

„V É G Z É S

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) előtt folyamatban lévő M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakasz „I/1” változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyben érkezett megkeresésre az alábbiakról nyilatkozom.

Besenyszög Város Önkormányzata külön rendeletben nem határozott meg természetvédelmi követelményeket, de a tervezett létesítmény a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A létesítmény helyi védelem alatt álló területet nem érint, a helyi településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

Jelen végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzésem elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste hivatalomat, hogy a M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakasz „I/1” változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van e.

A mellékelt dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a Besenyszög Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2008.(II.04.) számú rendeletével jóváhagyott többször módosított Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervben foglaltakkal nem ellentétes.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdés b) pontja szerint a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

Az Ákr. 26.§ (1) bekezdése alapján a hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

A megküldött tervdokumentáció alapján a fentiekre tekintettel állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást. Végzésem meghozatalánál figyelembe vettem az Ákr. 80.§ (1) bekezdésében és a 81.§-ban foglaltakat is.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése és az Ákr. 15.§ - 16.§ állapította meg."

4. Tiszapüspöki Község Jegyzője TP/1732-4/2020. számon:

„Fenti számra hivatkozással, a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott, az M4 gyorsforgalmi út „Abony-Törökszentmiklós-kelet” nyomvonal változat „I-1” változattal történő létesítésére korábban kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyú kérelemben foglalt tevékenységgel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem.

A tevékenység Tiszapüspöki község településrendezési eszközeivel összhangban van, helyi környezet- és természetvédelemre vonatkozó önkormányzati rendelet nincs hatályban.”

5. Törökszentmiklós Város Jegyzője TM/9068-4/2020. számon:

„V é g z é s

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTFO/3815-9/2020. iktatószámú végzésére, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából, a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám út 13.) által benyújtott kérelemre, az **M4 gyorsforgalmi út Abony-Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának „I-1” változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításához** a megadott elektronikus úton elérhető műszaki dokumentációban foglaltak alapján

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából, a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám út 13.) által benyújtott kérelemre indult eljárásban szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) az M4 gyorsforgalmi út Abony-Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának „I-1” változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításához.

A megjelölt munkatechnológiával érintett földrészlet(ek) a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 37/2007. (XII.14.) számú Önk. rendelet alapján nem helyi jelentőségű védett természeti terület(ek), ott nem található(k) helyi védettség alá tartozó természeti érték(ek).

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében a jelen ügyben érintett Törökszentmiklós 0462/11 hrsz. terület NATURA 2000 hálózat része. A környezetvédelmi engedélyben a Natura 2000 területek érintettsége miatt előírt természetvédelmi célú előírások teljesítése érdekében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (továbbiakban HNPI), a tervezők és a kivitelező többször folytattak egyeztetést. A HNPI 2992-/2019. iktatószámú levelében a terület kapcsán denevértornyok kihelyezést rendelte el, melyből a Törökszentmiklós 0462/11 hrsz. területére is kerül.

Az M4 gyorsforgalmi út Abony-Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának „I-1” változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosításának helyi településrendezési eszközökkel való összhangjával kapcsolatosan, a megadott elektronikus úton elérhető műszaki dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az abban foglaltak az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, valamint a Törökszentmiklós Város Önkormányzat képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 21/2005. (VI. 24.) számú önkormányzati rendelet vonatkozó előírásaival nem ellentétesek.

Felhívom az engedélyes/beruházó/kivitelezést végző szolgáltató figyelmét, hogy amennyiben a beruházás/építés érinti a közterületen lévő fás szárú növényeket, úgy abban az esetben a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet szerinti fakivágási, valamint a közterület rendjéről, a zöldterület fenntartásáról és az állattartás szabályairól szóló módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 35/2004. (IX.17.) számú Önk. rendelet (továbbiakban: R) szerinti gallyazási engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A R. 2. § (11) bekezdés értelmében az esetlegesen megváltoztatott közterület állapotát a tevékenység befejezését követően 30 napon belül a beruházó és vagy a kivitelezést végző szolgáltató, az eredeti állapot szerint köteles helyreállítani.

A benyújtott kiviteli terv környezetvédelmi tervfejezetében foglalt hivatkozott környezetvédelmi előírások, az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó szabályok maradéktalanul történő betartásán kívül, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló előírások betartása is kötelező.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. rész. 23. és 24. pontja alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, a közterület rendjéről, a zöldterület fenntartásáról és az állattartás szabályairól szóló módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 35/2004. (IX.17.) számú Önk. rendelet 22. § (3) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. rész. 23. és 24. pontja alapítja meg.

Jelen döntés meghozatala során az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak alapján jártam el, a jogorvoslatot lehetőségéről pedig az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése, 116. § (1) bekezdésére, illetve 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A fenti nyilatkozatok alapján a tervezett tevékenység az érintett települések településrendezési eszközeivel összhangban van.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.

Az Alaphatározat I. „A tervezett tevékenység jellemzői” c. pontjának módosítására a kérelemben és a dokumentációban szereplő műszaki paraméterekben történt változások, továbbá a PE/KTFO/880-69/2020. számú módosító határozatot megalapozó dokumentációban, és ennek megfelelően az Alaphatározatban szereplő helytelen adatok javítása, pontosítása miatt került sor.

A kérelemben, valamint a dokumentációban foglaltak szerint tervezett módosítás **hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, táj- és természetvédelmi** szempontból, valamint a **földtani közeg védelme** szempontjából nem indokolja a meglévő engedélyben foglalt előírások módosítását, kiegészítését, a beruházás az Alaphatározatban tett előírások betartásával hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, táj- és természetvédelmi szempontból, valamint a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható. **Éghajlatvédelmi** szempontból előírások megtétele nem indokolt.

A környezeti hatások a kialakítandó nyomvonal létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás érdemben nem változik. A beruházás a korábban meg tett előírások betartásával földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett módosítás a hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírások módosítását nem teszi szükségessé.

Éghajlatvédelem

A projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét a környezetvédelmi engedélyt megalapozó dokumentáció tartalmazta. A tárgyi módosítás nem jelentős, így az éghajlatvédelemre vonatkozó elemzés átdolgozása nem volt szükséges.

Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett módosítást követően a környezetterhelés nem változik. Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Levegőtisztaság-védelem

A dokumentációban ismertetett módosítások a gyorsforgalmi út által okozott levegőterhelést, illetve a levegővédelmi hatásterületet nem befolyásolják. Az út üzeméből és üzemeltetéséből származó, a

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

környezetvédelmi engedélyt megalapozó dokumentációban feltárt hatások a dokumentációban foglaltak alapján kiegészítést nem igényelnek.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható, a környezetvédelmi engedély módosítása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelem

A dokumentációban foglaltak alapján a jelenlegi állapot zajterhelése vonatkozásában a környezetvédelmi engedélyt megalapozó dokumentációkban foglaltak kiegészítése nem szükséges.

Az építés alatt várható zajhatások a módosítással érintett 115+000 – 125+000 km sz. közötti szakasz vonatkozásában az építés alatti zajvédelmi terv alapján pontosításra kerültek. A földmunkák és a pályaszerkezet építés Tiszapüspöki üdülőterület kivételével nem okoznak határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő épületeknél. Tiszapüspöki üdülőterületén a 65-115 m közötti zajtól védendő területeken a bontási munkálatoknál 11-16 dB, a földmunkáknál 3-8 dB, a pályaszerkezet építésénél mintegy 4-9 dB határérték feletti zajterhelés várható.

A dokumentációban vizsgálták a különböző zajcsökkentési megoldásokat (a gépesített munkavégzés idejének csökkentése, mobil zajárnyékoló falak elhelyezése), azonban a helyszíni sajátosságok miatt egyik intézkedés megvalósítása sem hozna érdemi zajcsökkenést, ezért a kivitelező a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-ban foglaltnak megfelelő zajterhelési határérték alóli felmentési kérelem benyújtását tervezi a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére.

A dokumentációban ismertetett módosítások a gyorsforgalmi út zajterhelését, illetve a zajvédelmi hatásterületet nem befolyásolják. A környezetvédelmi engedélyt megalapozó dokumentációban prognosztizált, út üzeméből és üzemeltetéséből származó hatások a jelen dokumentációban foglaltak alapján kiegészítést nem igényelnek.

A jelenlegi tervfázisban, az elkészült engedélyezési tervek alapján pontosításra került az egyes zajárnyékoló falak kezdő és végszelvény száma, illetve hossza, amely alapján kérelmeztek a környezetvédelmi engedély vonatkozó előírásának módosítását. A dokumentációban foglaltak alapján a környezetvédelmi engedély II. fejezet „Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi előírások” c. rész építés időszakára vonatkozó 26. előírása módosításra került.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedélyben foglalt előírások betartása esetén nem kifogásolható.

Természetvédelem, élővilágvédelem

A környezetvédelmi engedélyben - a Natura 2000 területek érintettsége miatt - előírt természetvédelmi célú intézkedések teljesítése érdekében a tervezők és a kivitelező többször egyeztettek a természetvédelmi kezelő, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: **Igazgatóság**).

A kérelem mellékleteként előterjesztett dokumentáció alapján a PE/KTFO/880-69/2020. számú módosító határozatot megalapozó dokumentációban tévesen szerepelt, hogy 4 db denevértorony már kihelyezésre került, erre tekintettel a határozat indokolási része is tévesen tartalmazza az alábbi megállapítást:

„A vizsgálatok alapján négy darab denevértorony került kihelyezése a különböző denevérfajok számára az alábbi helyeken:

Besenyszög 0511 hrsz.-ú erdő észak-nyugati sarka, a Kovácsi-Holt-Tisza felső ágánál – EOVSZ: 742952-207122.

Besenyszög 0463 hrsz.-ú erdő déli része, a Szórái-Holt-Tisza, alsó feliszapolódott medrében, vagy közvetlenül mellette – EOVSZ: 744460-209901.

Tiszapüspöki 021/1 hrsz.-ú beerdősült gyepterület déli-nyugati sarka – EOVSZ: 744542-208801.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A jelen eljárás során a Kormányhivatal részére megküldött dokumentáció alapján az alábbi megállapítások tehetők:

Az Igazgatósággal folytatott egyeztetések alapján kerül sor a környezetvédelmi engedélyben előírt denevértornyok kihelyezésére, az Igazgatóság saját vagyonkezelésében levő területeken, amelyek kezelésbe vételéről az Igazgatóság 2992-/2019. iktatószámú levelében nyilatkozott, megjelölve 10 db lehetséges helyet, amelyekből 4 db tényleges helyszín kerül kiválasztásra.

A vizsgálatok alapján tehát négy darab denevértorony kerül kihelyezésre az Igazgatósággal egyeztetett helyeken.

A kérelem mellékleteként előterjesztett dokumentáció alapján a PE/KTFO/880-69/2020. számú módosító határozatot megalapozó dokumentáció tévesen tartalmazta, hogy a Zagyva hídon madárvédelmi berendezés létesül. A vizsgálatok alapján a Zagyva felett átvezető híd esetében nem szükséges madárvédelmi műszaki berendezés, ezért a határozat indokolási része is tévesen tartalmazza az alábbi megállapítást:

„Madárvédő műszaki berendezés készül a Zagyva hullámterén és a Tisza nyílt medre mentén a tervezett hidak mindkét oldalán.”

A vizsgálatok alapján tehát madárvédő műszaki berendezés a Tisza nyílt medre mentén, a híd mindkét oldalán készül.

A tervezett létesítmény Natura 2000 hálózatra gyakorolt hatásainak vizsgálata érdekében korábban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés szerint hatásbecslés került lefolytatásra, amelynek során a Kormányhivatal megállapította, hogy jelentős kedvezőtlen hatás nem várható. A jelenleg tervezett módosítások a Natura 2000 hálózatra, az élővilágra gyakorolt jelentős hatással nem járnak.

Tájvédelem

A tervezett módosítás tájvédelmi szempontból érdemi változást nem jelent, a létesítmény megvalósítására vonatkozóan előírt tájvédelmi intézkedések végrehajtását a módosítások nem érintik.

Vízvédelem, vízügyi műszaki kérdések

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2014. szeptember 10. napján hatályba lépett rendelkezései szerint területi vízügyi hatóságként és szakhatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként és szakhatóságként - ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - első fokon a 10. § (1) bekezdésében megjelölt megyei katasztrófavédelmi igazgatóságok járnak el.

Mindezek alapján az Alaphatározatban szereplő vízügyi, valamint vízvédelmi tárgyú előírások, megállapítások felülvizsgálatára a Kormányhivatal hatáskörrel nem rendelkezik.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

10. § (5a) A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza

- a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,
- b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,
- (...)

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Mindezekre tekintettel a módosítás iránti kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal 2020. március 23. napján kelt, PE/KTFO/880-69/2020. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 2013. szeptember 10. napján kelt, 14/02393-29/2013. számú határozatával a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltn kiadott, az M4 gyorsforgalmi út Abony – Törökszentmiklós-kelet közötti szakaszának I-1 változattal történő létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Vörös Viktor
főosztályvezető helyett:

dr. Szentmiklóssy Zoltán
osztályvezető

Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFÖ/3815-38/2020. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.)	-	Cégkapu (10624672)
3.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
4.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.)	-	HK-KÉR (OKF JNSZMKI)
5.	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.)	-	HK-KÉR (OKF PMKI)
6.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
7.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre u. 35-37.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK NÉF)
8.	Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK ÉÖF ÖVO)
9.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 9.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO)
10.	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK ÉBÁF NTO)
11.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK AF NTO)
12.	Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK FMEF EFO)
13.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK AF EFO)
14.	Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (2700 Cegléd, Kossuth tér 7.)	-	HK (FHCEGLEL – 412630138)
15.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (5000 Szolnok, Ostor u. 1/A)	-	HK-KÉR (KHIV JAK FHF)
16.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 135/a)	-	HK-KÉR (KHIV JAK FHF FHO3 TMK)

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
17.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK KVTVBF BÁO)
18.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK HF BO)
19.	Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (1052 Budapest, Városház utca 7.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK ÁFI)
20.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK ÁFI)
21.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály (1072. Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK KVTVBF)
22.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor krt 4.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK KVTVF)
23.	Hnyr	-	B
24.	Irattár	-	B

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

