



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

1000-8/2008.

83-84/2008. sz. határozat

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. február 19-i rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. február 19-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Bánné Hornyik Mária, Csányi Tibor, Dr. Egedy Zsolt, Gulykáné Gál Erzsébet, Habony István, Kovács László, Mészáros László, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Szabó András Istvánné, Varga Sándorné **Képviselő-testület tagjai** 15 fő.

Napirend tárgyalása közben érkezett: Krupincza Tibor képviselő.

Távolmaradását jelezte: Kocsiné Tóth Valéria és Földi Áron képviselő.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: dr. Németh Mónika jegyző, dr. Ecseki Ildikó aljegyző, Pető Zsolt jegyzői titkárságvezető, Pádár Éva közoktatási referens, Dusa Zsuzsanna településfejlesztési osztályvezető, Lendvai László településfejlesztési ügyintéző, Darányi Erika jegyzőkönyvvezető.

Jelen volt továbbá: Korbély Csabáné Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezető, Bakosé Kocsi Judit Bihari János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény mb. igazgató, Balangó László Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgató, Györe Tibor Mozgáskorlátozottak Egyesülete Helyi Szervezete vezető.

Meghívottként jelent volt: ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd, dr. Czifra György ügyvéd a RED-REX Q. Kft. meghatalmazott képviselője.

Jelenlévő bizottsági tag: Molnár Sándor, Temesközy Tamás, Csiza Zsoltné.

Állampolgári megjelenés: 3 fő

- - -

Romhányiné Dr. Balogh Edit: köszöntötte a rendkívüli képviselő-testületi ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Bánné Hornyik Mária és Gulykáné Gál Erzsébet képviselők a jegyzőkönyv hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett egyetértett **Bánné Hornyik Mária** és **Gulykáné Gál Erzsébet** jegyzőkönyv hitelesítők személyével.

Ismertette a napirendi pontokat.

A napirendi pontokat fordított sorrendben javasolta megtárgyalni a vendégek miatt. Elsőként a meghívóban 3. napirendi pontként szereplő *„Az Abony, Csillag Zsigmond utca 2. sz. alatti Művelődési Ház funkciójának a Báthory utca 2. sz. alatti épületbe történő átköltöztetése”* című napirendet javasolta megtárgyalni, majd azt követően a *„Tájékoztató a RED-REX Q. Kft. által indított peres eljárásról”* című napirendet.

Ezt követően a *„Tájékoztató a Tóth László által indított peres eljárásról”* című napirendet személyiségi okok miatt javasolta zárt ülésen tárgyalni.

Kérdezte, hogy a napirendi pontok kapcsán van-e más javaslat, észrevétel?

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy az lett volna az első kérdése, hogy zárt ülésen kell-e tárgyalni a Tóth László által indított peres eljárásról szóló tájékoztatót. Az Ügyrendi Bizottság zárt ülésen tárgyalta.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a Tóth László által indított peres eljárásról szóló tájékoztató zárt ülésen kell tárgyalni személyiségi okok miatt. A RED-REX Q. Kft. által indított peres eljárásról szóló tájékoztató tekintetében dr. Czifra György ügyvéd úr nyilatkozik, hogy a nyílt ülésen való tárgyaláshoz hozzájárul-e, ill. a Képviselő-testületnek kell döntenie, hogy zárt ülésen kívánja-e tárgyalni.

Kérdezte dr. Czifra György ügyvéd urat, a RED-REX Q. Kft. meghatalmazott képviselőjét, hogy a nyílt üléshez hozzájárul-e?

Dr. Czifra György: igen, a nyílt üléshez hozzájárult.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a RED-REX Q. Kft. által indított peres eljárásról szóló tájékoztató nyílt ülésen kerül megtárgyalásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak arról, hogy a *„Tájékoztató a Tóth László által indított peres eljárásról”* című napirendi pontot a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, tekintettel arra, hogy Tóth László nyilatkozata a nyílt üléshez való hozzájárulásról nem áll rendelkezésre.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett egyhangúlag a *„Tájékoztató a Tóth László által indított peres eljárásról”* című napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendel el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról az említett módosítások alapján.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett egyhangúlag a napirendi pontokat elfogadta.

Napirend:

Előadó:

Nyílt ülés:

1. Az Abony, Csillag Zsigmond utca 2. sz. alatti Művelődési Ház funkciójának a Báthory utca 2. sz. alatti épületbe történő átköltöztetése

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

2. Tájékoztató a RED-REX Q Kft. által indított peres eljárásról

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Zárt ülés:

1. Tájékoztató a Tóth László által indított peres eljárásról

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e napirend előtti kérdés, észrevétel? Napirend előtti kérdés, észrevétel nem hangzott el.

- - -

1./ **Napirendi pont tárgya:** Az Abony, Csillag Zsigmond utca 2. sz. alatti Művelődési Ház funkciójának a Báthory utca 2. sz. alatti épületbe történő átköltöztetése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a Művelődési Ház állapota életveszélyes, a további statikai vizsgálatok, ill. állapotfelmérésének elvégzéséig javasolt az épület kiürítése, és körbehatárolása, valamint a Művelődési Ház funkciójának áttelepítése.

Krupincza Tibor képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

A Művelődési Ház és Könyvtár vezetőjével, ill. a Kinizsi Gimnázium igazgatójával megtekintették a Báthory u. 2. szám alatti ingatlant, és átmenetileg a Művelődési Ház funkcióit ott elhelyezhetőnek vélték. Elképzelhető, hogy a következő akciótervben lesz lehetőség új Művelődési Ház építésére. Országosan 50 milliárd Ft támogatás várható 2009-2010-es akciótervben Művelődési Ház építésére. Valamennyi bizottság megtárgyalta, és ismeri a helyzetet.

Retkes Mária: elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a napirendet. Az előterjesztésben van egy emlékeztető és egy jelentés a Művelődési Ház állapotáról 2006. január 31-i keltezéssel. A Tolnátó Szövetkezet által készített szakértői jelentés utolsó bekezdésében vastagon ki van emelve, hogy az épület életveszélyessé nyilvánítását javasolják, és az épület teljes elhatárolását, elkerítését, ami a tetőszerkezet esetleges összeomlásakor csökkenti az esetleges balesetveszélyt. A jelentést Biró Róbert mb. településfejlesztési irodavezető átvette 2006. február 16-án, majd február 17-én átadta a Koordináló Intézmény vezetőjének, Földi Lászlónénak. Kérdezte, hogy akik tudtak a szakértői vélemény létezéséről, azok hogyan tudtak aludni azóta? Szeretné, ha ez nem maradna következmények nélkül. Gyermekek is tanulnak az épületben, és rájuk nézve is veszélyt jelent az épület. Kérte dr. Németh Mónika jegyzőnőt, hogy az ezzel kapcsolatos intézkedésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Dr. Egedy Zsolt: egyetértett Retkes Mária képviselő asszony felvetésével. Az előző testületi ülésen már szóba került ez a téma. Az emlékeztető 2006. január 31-én kelt, és födémszerkezeti feltárása is megtörtént. Február 17-én átvette a Koordináló Intézmény akkori vezetője a jelentést, amelyet a Képviselő-testület akkor nem ismert meg. Két évre rá kellett megismerniük a jelentés tartalmát. Örömteli, hogy az elmúlt két évben megállapított műszaki állapotok nem jártak komoly következményekkel. A Tolnátó Szövetkezet szakembere felhívja a figyelmet, hogy statikus illetve faanyag-ipari szakértő bevonásával elkerülhetetlen az épület további vizsgálata. Szerencse, hogy a két év alatt nem történt baleset, de hogy ezután sem fog, azt senki sem tudja garantálni. Elmondta, hogy a Zsinagóga tetőszerkezete sem megfelelő, de el van kerítve.

Elmondta, hogy Nagy András esperes plébános úr a Római Katolikus Egyházközösség részéről a Plébániában lévő hittantermet hétköznap rendelkezésre tudja bocsátani ingyenesen az Önkormányzat számára, a közüzemi díjak időarányos megtérítése mellett. A hittanterem be van rendezve padokkal, táblával, ezért mindenképpen alkalmas lehet a nyelvi órák megtartására. A hittanteremmel szemben van egy másik terem a cserkészek részére, amely szintén alkalmas lenne, azonban a téli időszakban nem használható, mert nincs benne fűtés, de fűtési időszakon kívül ez a terem is rendelkezésre áll.

Habony István: elmondta, hogy 2006. január 31-én kelt az emlékeztető. Kérdezte, hogy a megállapítások az eddigiekben hogyan maradhettek feledésben? Az életveszélyessé nyilvánítás megtörtént, azóta több alkalommal próbáltak pályázni Művelődési Ház építésére. Elmondta, hogy ki lehet jelenteni, hogy nincs Művelődési Ház a városban, és nincs olyan épület sem, amely ezt a funkciót betölthetné. Ezen jegyzőkönyvek arról tanúskodnak, hogy el is kell keríteni az épületet. Retkes Mária képviselő asszony kezdeményezésével egyetértett, hogy lehetőség szerint kapjanak információt a két év kapcsán.

Elmondta, hogy volt módja egyeztetni az érintettek megkeresésével a Báthory utca 2. szám alatti ingatlan sorsát illetően. Nem értett egyet a bizottságok által megfogalmazott határozatokkal. A Báthory utca 2. jogilag a pártoknak odaadott székház. Az érintett pártvezetéstől kérte, hogy abban foglaljanak egységesen állást, hogy továbbra is maradjon Abony város Pártok háza, és ne legyen Művelődési Ház az ingatlanból. A pártok kinyilvánítják, hogy a Báthory utca 2. szám alatti ingatlanba a Művelődési Ház bizonyos funkcióikat áttelepíthetik. Ne ruházzák fel a Pártok házát Művelődési Háznak. Ki kell mondani, hogy Abony városnak nincs közművelődési intézménye, ill. Művelődési Háza. Elmondta, hogy a Könyvtárt is meg lehetne nézetni statikussal, mert igen rossz állapotban van. Ha a problémát meg kívánják oldani, és építkezni is akarnak, az a kérése, hogy a Művelődési Házat vegyék tudomásul két évvel az életveszélyessé nyilvánítása után, hogy életveszélyes, valamennyi művelődési funkciót vonjanak ki, és tegyenek egy olyan nyilatkozatot, hogy a Pártok háza a lehetőségekhez mérten beengedi a Művelődési Ház bizonyos funkcióit, mindaddig, amíg véglegesen meg nem oldódik a probléma. Minden egyes pályázatot alá lehet támasztani. Ha a Római Katolikus Egyházközösség segítséget nyújt, a Kinizsi Gimnázium igazgatóságának jogköre eldönteni, hogy elfogadja-e azt, vagy sem. A Művelődési Ház életveszélyes állapotban van, ezt mondja ki a Testület a dokumentumok alapján. Bizonyos funkciókat a Pártok házába bevihetnek, de az épület maradjon továbbra is a Pártok háza. A törvény ezt a jogot a működő pártszerveknek minden egyes településen biztosítja, ezt szeretné a határozatba foglalni.

Retkes Mária: kiegészítésként elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 4. pontjába javasolta feltüntetni, hogy 2008. február 20-tól a Művelődési Ház főépületében

semmiféle rendezvény nem tartható. A Pénzügyi Bizottság javasolta továbbá, hogy 5. pontként kerüljön felvételre, hogy a Római Katolikus Egyházközösséggel kötött bérleti szerződés kerüljön felülvizsgálatra, mert amikor megkötötték a szerződést, még nem tudtak az életveszélyes állapotáról.

Dr. Egedy Zsolt: az életveszélyesség kérdése kapcsán elmondta, hogy 2006. január 31-én kelt az anyag. Javaslatként megfogalmazódott a Tolnátó Szövetkezet által, hogy életveszélyessé kellene nyilvánítani, de statikai és faanyagipari szakértői vizsgálattal alátámasztva. Az életveszélyessé nyilvánításnak vannak jogi és műszaki tartalmai.

Elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen elfogadták a probléma megoldása tekintetében, hogy befogadják a Művelődési Ház funkcióit a Pártok házába. A Fidesz nem fog gátat szabni, hiszen bérleti jogviszonnyal rendelkeznek a pártok is, partnerei lesznek a város érdekében történő megoldásnak. A pártok számára biztosítani kell egy épületet, vagy egy épületrészt, ahol a pártok tudják gyakorolni a pártéletet. Úgy is értelmezhetik a kérdést, hogy pártirodaként funkcionál az adott épület, de összejövetelekre is helyet biztosíthat. Elmondta, hogy 2002-2006. közötti Képviselő-testület döntött arról, hogy a két párt bérelheti az ingatlant. Elmondta, hogy akkor mindenféle egyeztetés nélkül az MSZP kijelölte magának a parkettás szobát, a Fidesznek pedig jutott, ami jutott. Véleménye szerint a helyiségek elosztása tekintetében előzetes egyeztetéseknek kellett volna történniük, ami nem jött létre. Következő ilyen gond volt, hogy az MSZP a választás előtt plakátot helyezett ki, amely az esélyegyenlőség tekintetében nem volt megfelelő eljárás. Elmondta, hogy a zár le lett cserélve, az a kulcs, amit a bérleti szerződés megkötésekor kaptak, nem nyitotta a zárat. Ezt a tényt támassza alá, hogy amikor polgármester asszonyék meg akarták tekinteni a Báthory utca 2. szám alatti ingatlant, de az ő kulcsával nem tudtak bemenni az ingatlanba. Így mindenféle vita nélkül a Gazdakörben tartja meg az összejöveteleit. Egyébiránt az épület nem határolható el a biztonság szempontjából. Elmondta, hogy amikor először megtekintették az ingatlant, az összes szék, és asztal az ún. parkettás szobában volt fellelhető.

Véleménye szerint nem a mai napon kell kimondani, hogy Abonynak nincs Művelődési Háza, ez gyakorlatilag már akkor kimondatott íratlanul, amikor a Művelődési Ház a tulajdoni lapot alapul véve a Római Katolikus Egyházközség tulajdonába került. A használati jog átadása tekintetében olyan megegyezés született, hogy amíg az egyházi kártalanítás nem zárul le, mindaddig nem veszi igénybe az Egyházközség az ingatlant. A használatba vétel 2006. július 1-jétől következett be az Önkormányzat részéről. Akkor már az észrevétel a Tolnátó Szövetkező által rendelkezésre állt, csak nem tudtak róla. 2005. novemberében az Egyházközség hívta ki az Egyházmegyének a főépítészt, aki javaslatot tett az emelet lezárására, amely időközben meg is történt. Az első alkalommal létrejött bérleti jogviszony a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az Önkormányzatnak, mint bérbevevőnek ismerete volt a Művelődési Ház műszaki állapotáról. A Képviselő-testület akkor nem tudott erről. Retkes Mária képviselőasszony javasolta a Művelődési Háza megkötött bérleti szerződés felülvizsgálatát. Véleménye szerint pontatlan a megfogalmazás, mert nem a Művelődési Házat vették bérbe, hanem az adott helyrajzi számon lévő épületeket. 2006-hoz képes 150.000 Ft-tal lett csökkentve erre a tanévre a bérleti díj, az inflációérvényesítésre nem került sor az Egyházközösség részéről, a tantermek vizes blokkal kerültek ellátásra, és a tisztasági meszelés is megtörtént a bérleti díj terhére az Egyházközösség által. Elmondta, hogy az Egyházközség tette ezt a felajánlást.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elhangzott, hogy a Püspöki kar statikusa készített szakvéleményt. Kérdezte, hogy ha van egy vizsgálat, akkor legyen becsatolva, hogy a Püspöki kar készítette.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy vizsgálat nem történt, csak megtekintették az épületet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy akkor mi alapján került lezárásra az emelet?

Dr. Egedy Zsolt: válaszként elmondta, hogy az Egyházmegye főépítészének javaslata alapján.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy mind a két párt befogadja a Művelődési Ház funkcióit. Nem végleges helyet akarnak a Pártok házában kialakítani. A közművelődési funkciókat az Ötv-ben foglaltaknak megfelelően el kell látni a jelenleginél lényegesen jobb környezetbe kerülhet a Művelődési Ház, ill. a középiskolások idegen nyelvi oktatása. Arról kell döntenie, hogy egyetért a Képviselő-testület azzal, hogy amíg a statikai vizsgálatot el nem végzik, és amíg a végleges helyére nem kerül a Művelődési Ház, amíg nem tudnak pályázni, addig is az lenne a cél, hogy ne szűnjön meg a közművelődési funkció, a klubok működése. Az önerő megvan a pályázathoz. A város kulturális élete átmenetileg a Báthory utca 2. szám alá áthelyezésre kell, hogy kerüljön. A pártokkal a szerződés módosítására mindenképpen szükség van, azért hogy a közüzemi számlák ne a pártokat terheljék. Az áruházzal további tárgyalások szükségesek. Van benne három szoba, amely a klubfoglalkozásoknak, ill. három kiscsoportos nyelvi foglalkozásnak megfelelő, a hozzá tartozó szociális blokk is használatra kerülne. Elmondta, hogy a kínai üzlet egyik felének bérleti szerződése lejárt, annak a másik felét meg lehetne szüntetni, és egy másik, kisebb helyiségben folytathatnák a tevékenységüket. A két üzlethelyiséget ki lehetne üríteni, amely nagyobb rendezvények megtartására is alkalmas lenne. A nótáestek megtartására is alkalmas lenne.

Elmondta, hogy a mai ülésen arról kell döntenie, hogy február 20-tól a Művelődési Ház a jelenlegi helyén nem működhet tovább. Funkciója átköltözik ideiglenesen a Báthory utca 2. szám alatti épületbe. Valamennyi bérleti szerződés az ingatlanra vonatkozóan felülvizsgálatra kerül.

Gulykáné Gál Erzsébet: egyetértett azzal, hogy február 20-ával tekintsék úgy, mintha életveszélyes lenne az épületet, statikai vizsgálat nélkül, nyilvánvalóan ezt nem jelenthetik ki. Mindenféleképpen rendezni kell a Báthory utca 2. szám alatti ingatlan jogviszonyát, meggyőződése, hogy nem ideiglenes használatba vételről lesz szó, bár jó volna nyerni már jövőre a pályázaton. Elmondta, hogy a szakhatósági, hatósági vizsgálatokat el kell indítani, folyamatosan rendezni kell. Tegnap az Oktatási Bizottság ülésén is elhangzott, hogy ez nem lesz egyszerű folyamat. Támogatta a Művelődési Ház funkciójának átköltöztetését, de véleménye szerint nem egy-két hónapra szól majd, ezért a szakhatósági engedély beszerzésére feltétlenül szükség van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy mindenképpen megtörténik a szakhatósági engedély beszerzése, azonban véleménye szerint az életveszélyes helyzetet nem szabad tovább fenntartani.

Habony István: kérdezte, hogy újabb statikai vizsgálatot kell elrendelni?

Romhányiné dr. Balogh Edit: válaszként elmondta, hogy mivel nem az Önkormányzat tulajdonában van az épület, nem az Önkormányzat költségvetéséből kell fedezni a statikai vizsgálatot.

Habony István: elmondta, hogy nem hangzott el, hogy ki rendeli meg a statikai vizsgálatot. Ha nem veszik bérbe az épületet, akkor viszont nem kell bérleti díjat fizetni. Az Egyházközösség a Plébánián ingyen és bérmentve az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja a termeket. Kérdezte, hogy jól értelmezi-e?

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a bérleti szerződés felbontását nem most kell megbeszélni. Felül kell vizsgálni az összes bérleti szerződést. A gyermekeket nem tudják hol oktatni, ezért továbbra is bérelni kell valahonnan épületet. A Művelődési Ház két tantermében tanulnak, egy harmadik teremben pedig szabadidő tevékenységek folynak, valamint ott van a Somogyi Iskola orvosi szobája is.

Habony István: elmondta, hogy a Vasút úti Iskola üresen áll, nem tanul benne senki.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a nyár folyamán fog kiderülni, hogy a 2008/2009. tanévben hogyan fog alakulni a tanulói létszám, hány osztály fog indulni. A Somogyi Iskolások nem járhatnak a Vasút útra tanulni.

Mészáros László: elmondta, hogy az emlékeztető tartalmazza, hogy 2005. novemberében a Művelődési Ház műszaki állapotát ellenőrizte a Római Katolikus Egyház műszaki szakértője, és megállapította, hogy az emelet mennyezete balesetveszélyes. Ezt szóban közölte az intézmény vezetőjével, aki ezt továbbította a Polgármesteri Hivatal felé. Ez egy szóbeli tájékoztatás volt, amiről az emlékeztető szól. A Tolnátó szakvéleménye úgy gondolja, hogy igazából nem szakvélemény, ezért az épület további vizsgálata, főként statikus és faanyagipari szakértő bevonásával elkerülhetetlen. Nem szakértői vélemény készült, nem is statikus írta alá. Az épület kapcsán senki sem vállalja fel, hogy életveszélyes. Lehet, hogy nem történik semmi, de az épület sérüléseket is okozhat. A Gazdasági Bizottság javasolta statikai szakvélemény elvégeztetését. Elmondta, hogy a Művelődési Ház funkciójának átköltöztetéséhez engedélyek szükségesek, normatív támogatást nem kaphat a város véleménye szerint. Hosszabb távon kell elgondolkodni, hogy a művelődési tevékenységet hol fogja kialakítani a város. Örömteli dolog, hogy 50 milliárd Ft el van különítve, de ez még nem oldja meg a város problémáját. Az óvatosság, és a következetesség lépéseit figyelembe kell venni, ezért a statikus szakvéleményről gondoskodnia kell a városnak. Gondoskodni kell a szerződések felülvizsgálatáról is, ideiglenes jelleggel a művelődési funkciók átköltöztetéséről a Báthory utca 2. szám alatti ingatlanba, melyről készüljön ütemezési munkaterv is. Az első két pont tekintetében a határidő azonnali lenne, a másik két pontban pedig a márciusi határidő beleférne. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a Gazdasági Bizottság javaslatát, amely az Oktatási Bizottság javaslatával összecseng.

Krupincza Tibor: elmondta, hogy bár a Gazdasági Bizottság tagja, nem ért egyet a Gazdasági Bizottság álláspontjával. Elkészült egy vélemény a Tolnátó Kft. szakemberi által, amelynek véleménye szerint nem kell feltétlenül szakértői véleménynek lennie. Mivel leírták, hogy az épület életveszélyes, ezt figyelembe kell venni. Úgy gondolja, hogy a bérbeadónak kellene a szakvéleményt elkészíttetnie, neki kellene bizonyítania, hogy nem életveszélyes az ingatlan.

Dr. Egedy Zsolt: Habony István képviselő részére még egyszer elmondta, hogy az Egyházközség hétköznapi napokon ingyenesen fölajánlja a hittantermet oktatás céljára a közüzemi díjak arányos finanszírozása mellett. Nyelvoktatásra kiválóan alkalmas a terem véleménye szerint, amennyiben úgy ítéli meg a Kinizsi Gimnázium igazgatója. Elmondta, hogy a cserkészterem is rendelkezésre áll, de az nem fűthető, azonban fűtési szezonon kívüli rendelkezésre áll.

Elmondta, hogy a Művelődési Ház az Egyházközség tulajdonában állt, majd államosították. A Tanácsrendszertől 2006. július 1-ig önkormányzati tulajdonban volt, majd 2006. július 1-jétől önkormányzati bérlemény lett belőle. Elmondta, hogy a közművelődés házáat nem tartották rendben. Kérdezte, hogy 1950-től kezdve mekkora összeget fordítottak rá? Elmondta, hogy nem az Egyházközség felelős azért, hogy most ilyen állapotban van a Művelődési Ház. Elmondta, hogy az Egyházközség a kártanítási összeg lebonyolítása kapcsán nagyon jó partner volt, így az önerő megvan az új Község Házra. Amennyiben lesz pályázati lehetőség, úgy pályázni fognak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy nem az egyházi és világi dolgok harcáról van szó. Évek óta nem került elő a papír arról, hogy életveszélyessé kellene nyilvánítani a Művelődési Ház épületét addig is, amíg a további vizsgálatok meg nem történnek. Elmondta, hogy a gyermekeket nem tenné ki annak a veszélynek, hogy az épületbe bemenjenek, és ott tanuljanak. Nem szabad megkockáztatni, hogy a közművelődési funkciók elveszzenek. Elmondta, hogy ha életveszélyes az épület, és bármilyen baleset bekövetkezik, akkor Abony város polgármesterét teszik felelőssé. Jelen állapotában a Művelődési Ház rosszabb állapotban van, mint a Báthory utca 2. szám alatt lévő ingatlan. Ha a pártok hozzájárulnak a funkciók befogadásáról, akkor nincs miről vitatkozni. El kell dönten, hogy hová kívánják telepíteni az elkövetkezendőkben a Művelődési Házat. Nem az a végső cél, hogy a Báthory utca 2. szám alatti ingatlan legyen a Művelődési Ház. Arról kell dönten, hogy hozzájárulnak a Művelődési Ház funkciójának átköltöztetéséhez, az ideiglenes engedélyek beszerzéséhez, és további tárgyalásokat kell lefolytatni a bérleti szerződésekkel kapcsolatban. A vitát lezárta.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ismertette a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát.

A Művelődési Ház főépületében 2008. február 20-tól semmiféle rendezvény nem tartható, és az épületben nem tartózkodhatnak.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett egyhangúlag a módosító javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület kezdeményezi a Művelődési Ház épületére vonatkozóan az Abonyi Római Katolikus Egyházzal kötött bérleti szerződés felülvizsgálatát.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás** mellett a módosító javaslatot elfogadta.

Parti Mihály képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Mészáros László: elmondta, hogy volt a Gazdasági Bizottságnak, és az Oktatási Bizottságnak is módosító javaslata, véleménye szerint illendő lenne azokról is szavazni. A Gazdasági Bizottság javasolta, hogy statikai szakvéleményt készítsenek, és hosszabb távra telephely engedélyt kell kérni. Úgy tudja, hogy normatív támogatást nem tudnak majd igényelni telephely nélkül.

Korbély Csabáné: elmondta, hogy a normatívát a művelődési tevékenységre kapják.

Pető Istvánné: elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság is megfogalmazott egy kiegészítést. Elhangzott már, hogy a helyiségekre kötött bérleti szerződéseket vizsgálják felül, és ezt követően a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításáról gondoskodni kell, amely a műszaki megoldást is magában foglalja.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy ez a javaslat a határozati javaslatban benne van. A bérleti szerződéseket felül kell vizsgálni.

Ismertette a Gazdasági Bizottság módosító javaslatát, amely az Oktatási Bizottság módosító javaslatával megegyezik.

Parti Mihály képviselő az ülésterembe visszament, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

A Művelődési Ház épületére vonatkozóan a statikai vizsgálatot az Önkormányzat rendelje meg.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a módosító javaslatot elutasította.

Az ideiglenes engedélyhez szükséges műszaki átalakításokat szükség szerint el kell végezni a bérleti szerződések felülvizsgálatát követően.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító indítvány elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett egyhangúlag az elhangzott módosító indítványt elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról a módosító javaslatokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett egyhangúlag a határozati javaslatot a módosító javaslatokkal együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

83/2008. (II. 19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Művelődési Ház Főépületében lévő tevékenységeket a Művelődési Ház végleges elhelyezéséig a Báthory utca 2. sz. alatti, 3297 hrsz-ú ingatlan 116,7 m² alapterületű helyiségében látja el, a helyiségekre kötött szerződések megszűnését követően haladéktalanul.
2. Felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a Báthory utca 2. sz. alatti ingatlan bérlőivel történő tárgyalásokra, a szükséges bérleti szerződések felmondására.
3. A Művelődési Ház főépületében 2008. február 20-tól rendezvény nem tartható, az épületben nem tartózkodhatnak.
4. A Képviselő-testület kezdeményezi a Művelődési Ház épületére vonatkozóan az Abonyi Római Katolikus Egyházzal kötött bérleti szerződés felülvizsgálatát.
5. Az ideiglenes működési engedélyhez szükséges műszaki átalakításokat el kell végezni a bérleti szerződések felülvizsgálatát követően.
6. Az átalakításhoz szükséges részletes munkákra, illetve azok ütemezésére a Képviselő-testület a 2008. márciusi, munkaterv szerinti ülésén tér vissza.

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében 2008. február 20., 4-6. pont tekintetében 2008. március 27.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály
Hatósági és Építésügyi Osztály

Értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
Dr. Németh Mónika jegyző
Dr. Ecseki Ildikó aljegyző
Abonyi Római Katolikus Egyház
Művelődési Ház és Könyvtár
Jegyzői Titkárság által bérlők és használók
Gazdasági Osztály
Településfejlesztési Osztály

- - -

Habony István képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

2./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a RED-REX Q. Kft. által indított peres eljárásról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: felkérte ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a peres eljárásról.

ifj. dr. Tóta Áron: elmondta, hogy napokban megkapta a Pest Megyei Bíróság keresetlevelét, valamint az 5. számú végzést, amellyel elrendelték a 859/1 hrsz-ú ingatlanra a perindítás tényét a keresetlevél alapján. Ezzel kapcsolatosan küldött egy levelet a polgármester asszonynak, amelyben kifejtette az álláspontját, hogy a Bíróság tévesen rendelte el a perbe jegyzés tényét, idézte a jogszabályokat is. Továbbra is fenntartotta javaslatát, hogy a végzést meg kellene fellebbezni. Szükséges ehhez a meghatalmazás aláírása is.

Pető Istvánné: elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta a tájékoztatót, és a fellebbezés benyújtását javasolta a bírósági végzés ellen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel? Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ismertette az Ügyrendi Bizottság kiegészítését.

A Képviselő-testület a Pest Megyei Bíróság által hozott 23.G. 20.236/2008/5. számú végzése ellen fellebbezést nyújt be.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi Bizottság kiegészítésének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az Ügyrendi Bizottság kiegészítését elfogadta.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról a kiegészítéssel együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

84/2008. (II. 19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a RED-REX Q. Kft. felperes által, Abony Város Önkormányzata I. rendű és Spring Projekt Ingatlanhasználó Kft. II. rendű alperesek ellen ráépítés stb. iránt indult perben a Pest Megyei Bíróság által hozott 23.G. 20.236/2008/5. számú végzést megismerte, és ellene fellebbezést nyújt be.

Határidő: 2008. február 14.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

A határozatról értesül:

Jegyzői Titkárság

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: bejelentette, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy a „Tájékoztató a Tóth László által indított peres eljárásról” című napirendet zárt ülésen tárgyalja.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!

- - -

Mivel több napirend és egyéb hozzászólás a nyílt ülésen nem volt, **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Bánné Hornyik Mária

Gulykáné Gál Erzsébet

jegyzőkönyv hitelesítők