



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

1000-10/2008.

**88-98/2008. sz. határozat
8-9/2008. sz. rendelet**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. február 28-i rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. február 28-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bánné Hornyik Mária, Csányi Tibor, Dr. Egedy Zsolt, Földi Áron, Gulykáné Gál Erzsébet, Habony István, Kocsiné Tóth Valéria, Krupincza Tibor, Mészáros László, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Romhányiné dr. Balogh Edit, Szabó András Istvánné, képviselő **16 fő**

Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Ecseki Ildikó aljegyző, Dusa Zsuzsanna településfejlesztési osztályvezető, Hamar Sándorné gazdasági osztályvezető, Kovács Teodóra Humán Közszolgáltatási osztályvezető, Kállainé dr. Némedy Adrienn Hatósági és Ügyfélszolgálati osztályvezető, Bóta Lászlóné Okmányiroda vezető, Pádár Éva közoktatási referens, Raffael Jánosné Kisebbségi Önkormányzat képviselője, Farkasné Fazekas Mária jegyzőkönyvvezető, Egedi Bernadett jegyzőkönyvvezető

Zárt napirend tárgyalása közben érkezett: Dr. Németh Mónika jegyző

Távolmaradását jelezte: Kovács László, Varga Sándorné

Meghívott vendégként jelen volt: Tóth Róbert Kár-Mentor Bt. Képviselőjében, Szendrődi Tamás és Simonné Ritter Gyöngyvér Raiffeisen Bank képviselőjében, Krajcsné Dezsőfi Katalin és Csák Ibolya könyvvizsgáló Tisza-Bross Kft. képviselőjében

Intézmények részéről: Sárkányné Bálint Mária Sportcsarnok intézményvezető, Korbély Csabáné Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezető,

Külsős bizottsági tag: Temesközy Tamás, Orbán Béláné

Állampolgári megjelenés: 2 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyvi hitelesítők személyére javasolta Földi Áron és Habony István képviselőket.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** egyetértett **Földi Áron és Habony István** jegyzőkönyvi hitelesítők személyével.

A meghívóban kiadott napirendi pontokat ismertette.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a napirendeket elfogadta.

Zárt ülés:

Napirend:

1. Abony Város Önkormányzat kötvénykibocsátása
2. KEOP 1.3.0 projekttel kapcsolatos projekttel kapcsolatos projektmenedzsment szolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előadó:

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Krupincza Tibor
Közbeszerzési Ad-Hoc Biz. Eln.

Nyílt ülés:

Napirend:

1. Abony Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotása
2. Abony Város Önkormányzat 4/2007.(II.16.) számú rendelet módosítása
3. ABOKOM Nonprofit Kft. Üzleti terve
4. ABOKOM Nonprofit Kft-vel kötendő szerződések jóváhagyása
5. 2008./2009. tanév fenntartói órakeretének meghatározása
6. Pedagógus álláshelyek számának meghatározása a közoktatási intézményekben
7. Tanítási időkeret csökkentése
8. Ceglédi Tűzoltó-parancsnokság gépjármű fecskendő vásárlásában való anyagi szerepvállalás
9. Tájékoztató a sportegyesületek, diáksportkörök egyesületek 2007. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról
10. Abony, Árpád út 12. szám alatti (1602 hrsz-ú) ingatlan megosztásra és értékesítésre történő kijelölése

Előadó:

Retkes Mária
Pénzügyi Bizottság Elnöke

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Bánné Hornyik Mária
Okt, Sport és Kult. Biz. Elnöke

Bánné Hornyik Mária
Okt, Sport és Kult. Biz. Elnöke

Bánné Hornyik Mária
Okt, Sport és Kult. Biz. Elnöke

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Bánné Hornyik Mária
Okt, Sport és Kult. Biz. Elnöke

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- | | |
|--|--|
| 11. Abony, Kossuth tér 18. sz. alatti Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola épületének megerősítése statikai szakértői szakvélemény alapján | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. Pályázat kiírása Abony Város Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Zárt ülés:**Napirend:**

1. Önkormányzati tulajdonban lévő egyes szolgálati bérlakások bérleti jogviszonyának rendezése
2. Szolnoki út melletti 2961/10 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Előadó:

- Kovács László
Ügyrendi és Közbizt.Biz.Elnöke
- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy napirend előtti kérdés, hozzászólás van-e?

Mészáros László: Napirendi pontként szerepel pályázat kiírása könyvvizsgálói feladatok ellátására. Kérdezte, hogy erre miért van szükség? A Tisza-Bross Kft. nem vállalja tovább? Nyilván erről a polgármester asszony többet tud nyilatkozni. Amennyiben meg voltak elégedve a munkájukkal, akkor továbbra is biztosítani kellene a feltételeket véleménye szerint. Kérdezte továbbá, hogy a TK Víz tartozásával mi a helyzet jelenleg, az elmúlt egy évben nem igen hallottak erről semmit?

Parti Mihály: Kérdezte, hogy az utóbbi időben a piacberuházással kapcsolatban történt-e előrelépés?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Mészáros képviselő úr első kérdésére elmondta, hogy könyvvizsgáló asszonnyal megbeszélést folytattak. Könyvvizsgáló asszony nagyon kockázatosnak minősítette a város költséggazdálkodását. A Tisza-Bross Kft. kezdte el az átvilágítást az önkormányzatnál. Ennek következtében kaptak a Kft-től egy összefoglaló jelentést, mit kellene a javítások végrehajtására kidolgozni. Könyvvizsgáló asszony kihangsúlyozta, hogy az oktatási intézmények esetében a nem kötelező feladatellátást át kellene adni, de ennek ellenére bevállalták ezeket a feladatokat. ABOKOM és Víziközmű Intézmény összevonásával kapcsolatban semmiféle racionalizálás nem történt, valamint a város gazdálkodásában az elmúlt évben olyan mértékű csökkenés és racionalizálás nem történt, ami könnyebbé tenné a város gazdálkodását. Könyvvizsgáló asszony elmondta továbbá, hogy a kapcsolatrendszer sem volt megfelelő a Kft és az önkormányzat között. Nem voltak megfelelő feltételek a munkájuk végzéséhez. Megállapítást nyert a Tisza-Bross Kft. részéről, hogy a gazdasági osztály vezetője egyedül szeretne megfelelni az elvárásoknak, mivel nem kapja meg a megfelelő támogatást, így a túlterheltség érződik a munkán is. Az adócsoportban a két dolgozó távozása miatt az

osztályvezető asszony a költségvetés készítése mellett az adóval is kénytelen foglalkozni. Mindezek veszélyeztetik a város gazdálkodását.

Krajcsné Dezsőfi Katalin: A polgármester asszony a lényegét már elmondta. Kiegészítésül hozzátette, hogy nem a pénzügyi helyzet a fő probléma, hanem a kialakult gazdálkodási rendszer. Könyvvizsgálói szempontból a pénzügyi területet nem tartják teljesen megfelelőnek. Gazdasági osztályvezetőt véleménye szerint meg kellene erősíteni, napi 12-14 órát dolgozik, mely az egész terület munkájára kihat. Elmondta, hogy egy éve végzik munkájukat a hivatalnál, személyes probléma sohasem merült fel. A Kft. mindig is szeretett olyan anyagot letenni az asztalra, mely a költségvetési jogszabályi feltételeknek is megfelel. A könyvvizsgálói jelentés valós képet kell, hogy adjon a városról. Úgy érezte, hogy nem tudnak megfelelni ennek az elvárásnak, nem tudják elvégezni a munkájukat megfelelően a körülmények miatt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Mészáros képviselő úr második kérdésére válaszolta, hogy a törtéti TK-Víz esetében korábban volt egy testületi döntés, melynek értelmében a tartozás fejében elfogadják a felajánlott markológépet. A döntés másnapján a törtéti testület visszavonta ajánlatát, ennek értelmében nem voltak hajlandók átadni a gépet Abony Város Önkormányzatának. Ezek után kénytelenek voltak felszámolást indítani a TK-Víz ellen. Az adósságállomány nagyságára és összetételére tekintettel az APEH az Önkormányzat előtt van, így a felszámolás végrehajtása során az APEH-é az elsőbbség. Amennyiben a későbbiekben árverezésre kerül sor az ABOKOM Kft-nek kell az igényét fenntartani. A szennyvíztisztítási díjat illetően 3 település polgármestere meg tudott egyezni, a közös tulajdonú szennyvíztelepre vonatkozóan.

Parti képviselő úr kérdésére a piacberuházással kapcsolatban elmondta, hogy további egyeztető tárgyalások folynak, melynek még nincs eredménye. Elmondta továbbá, hogy a másik fél sem teljesítette még a rá vonatkozó kötelezettségeket.

Dr. Egedy Zsolt: Véleménye szerint a TK-Víz Kft. tartozása Abony felé bizonyos jogi dolgokat is felvet. Korábban a törtéti polgármester aláírásával megszületett a javaslat, mely szerint felajánlotta Abonynak a tartozás fejében a földmunkagépet. Hosszas vita után az abonyi képviselő-testület elfogadta ezt a felajánlást annak ellenére, hogy tudták, a földmunkagép piaci értéke nem annyi, amit megjelöltek az anyagban. Később tudomására jutott Abony Képviselő-testületének, hogy Törtel képviselő-testülete elhatározta a Kft. felszámolását. Amennyiben ez így van a hitelezői szabályok megsértését is elkövették. Véleménye szerint Abony városnak meg kell tenni a megfelelő jogi lépéseket, ez nem maradhat következmények nélkül. 21 millió forintos tartozásról van szó, jelen pillanatban úgy tűnik, hogy ki szeretnének az adósság alól bújni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Tudomása szerint jelenleg jogászok között zajlanak a tárgyalások.

Felkérte Szendrődi Tamás urat a Raiffeisen Bank Zrt. képviselőjét a kötvénnyel kapcsolatos tájékoztatóját tartsa meg.

Szendrődi Tamás tájékoztatta a Képviselő-testületet az általános szerződési feltételekről a kötvénykibocsátással kapcsolatosan.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megköszönte Szendrődi Tamás úr tájékoztatását. Zárt ülés megtartását rendelte el.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!

Zárt ülés után Képviselő-testület nyílt ülésen folytatta munkáját!

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kihirdette a Képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zártkörű kötvény kibocsátásáról határozott 2,2 milliárd Ft értékben. A kötvényt egy összegben a Raiffeisen Bank Zrt jegyzi le. A Bank 1,8 milliárd Ft felhasználását hagyta jóvá, 400 millió Ft-ot pedig lekötött betétként kamatoztat a város javára.

A projektek indítására az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében meghirdetett pályázati támogatások elnyerését követően kerülhet sor. A fejlesztések megkezdéséig az 1,8 Mrd Ft összegű kötvény kamatai a várost gyarapítják.

- - -

S z ü n e t !

Képviselő-testület szünet után folytatta munkáját!

1./ Napirendi pont tárgya: Abony Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: A 2008. évi költségvetési rendeletet tárgyalták már február 14-én, az akkor elhangzott javaslatok, valamint az ABOKOM Kft. Üzleti Terve és Szabályzata beépítésre került az anyagba. Még mindig magas a működési forráshiány. Az ABOKOM Nonprofit Kft-nek Abony Város Önkormányzata még 13 millió forinttal tartozik. Véleménye szerint a Képviselő-testület közös feladata egy megfelelő költségvetés elfogadása.

A jegyzőkönyvvezetést Egedi Bernadett jegyzőkönyvvezető vette át.

Retkes Mária: Felkérte Hamar Sándornét, a Gazdasági Osztály vezetőjét, hogy ismertesse a költségvetési rendelet-tervezetben bekövetkezett változásokat, továbbá, hogy az egyes bizottságokon milyen döntések születtek.

Hamar Sándorné: Elmondta, hogy előzőekben beterjesztett költségvetési rendelet-tervezethez képest született változásokról tájékoztatást kért alpolgármester úr és az Ügyrendi Bizottság is, melyet elkészített, és kiosztásra került a képviselő-testületi ülés előtt.

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Ismertette a költségvetési rendelet-tervezetben bekövetkezett változásokról szóló tájékoztatóban foglaltakat.

Mészáros László: Ismertette a Gazdasági Bizottság határozatában foglaltakat. Elmondta, a Bizottság állásfoglalása volt még, hogy az intézményvezetők tudják, hol szerepel az intézménynél esetleges többlet, és aszerint próbálják meg csökkenteni további megvonásokkal a működési tételeket.

Pető Istvánné: Ismertette az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozatában foglaltakat.

Habony István: Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság határozatában foglaltakat.

Bánné Hornyik Mária: Ismertette az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság határozatában foglaltakat.

Elmondta, hogy a képviselő-testületi ülés előtt megkapta a bizottság által kért kimutatást, amelyben minden intézmény betervezett karbantartási kiadási fajtája szerepel tételesen. Szinte mindenhol karbantartási, javítási célok vannak előírva. Példaként említette a fénymásoló javítást, számítógép javítást. Nem gondolja, hogy ilyen karbantartási munkák az ABOKOM Nonprofit Kft-nél betervezésre kerültek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A kimutatásban az szerepel, hogy az intézményeknél és a Polgármesteri Hivatalnál a karbantartási munkák 90%-át meghaladóan nem építészeti karbantartásról van szó, hanem gép-, műszerkarbantartás, tehát olyan karbantartási feladatok, melyeket az ABOKOM nem képes ellátni. Tavalyi évben a ténylegesen teljesített karbantartási adatok szerepelnek a intézményekre vonatkozóan. Az előző évi adatok alapján lettek az idei évi keretek betervezve. Nem tudják kivenni az intézményektől a karbantartási összeget, mert akkor, ami az alapvető feladatellátáshoz, irodai ellátáshoz, illetve az iskolaigazgatáshoz szükséges, sérülne.

Retkes Mária: Elmondta, hogy a múlt héten történt egyeztetés a Gazdasági Osztállyal. A Gazdasági Osztály vezetője által elmondottak és a tájékoztatóban szereplő elemek beépítésre kerültek, úgy gondolták, hogy ezek alapján nulla lesz a működési hiány, de ismét kerültek elő olyan tételek, melyek kiadásként jelentkeztek. Ezért a Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén nem „fűnyíró elvet” próbált alkalmazni, hanem ismét végig mentek, tételesen azokon a részeken, ahol esetleg lehet költséget csökkenteni.

Ismertette a Pénzügyi Bizottság határozatában foglaltakat.

Elmondta a 103 %-os órakerettel kapcsolatban, hogy oktatási referens asszony kiszámolta, ezt a túlórárt elbírák az iskolák, és nem haladja meg a törvény által megengedett túlórárt az egy főre jutó túlóra. Ez a költségvetésben 3.420.000,- Ft éves

megtakarítást jelent, ha a 103%-os órakeretet nem plusz létszámmal oldják meg, hanem a túlórákeret terhére.

Az ABOKOM Nonprofit Kft. egy olyan nagy tétel, amelyből esetleg még tudnának elvenni. Elmondta, hogy a karbantartási szolgáltatásra 40 millió forint van az önkormányzatnál betervezve. Kérdése, ha ezt az önkormányzat nem tudja kifizetni, akkor miért kell betervezni a karbantartási szolgálatok közé? Tavalyi évben mintegy 28 millió forint szerepelt a karbantartási soron, ez 12 millió forintos emelkedés a tavalyihoz képest. Azt a választ kapta a bizottság, hogy az igazgatási szolgáltatások tavaly nem jó voltak szétosztva, és a vízdíj-megállapításnál a Vízműtől átkerült igazgatási szolgáltatások nem lettek betervezve, emiatt ezt valahová el kell osztani, valamelyik tételnek az idén el kell viselnie.

Elmondta, hogy az ivóvízdíj-kalkulációban az ivóvíznél 11 millió 667 ezer forint általános költség került beépítésre, a szennyvíznél pedig 7 millió 83 ezer forint általános költség. A Víziközmű vezetője azt mondta, hogy ezek az általános költségek az igazgatási költségeket takarják. A másik problémás tétel, hogy a vízdíj kalkulációban nagyon nagy eltérés volt a 2007-es és 2008-as év között az anyagjellegű ráfordításokban. A 2007. évben, ha kiszámolták 12 hónapra az anyagköltséget, 34 millió forintra jött ki, a 2008. évibe 69 millió forint volt bekalkulálva. Megkérdezték, hogy mi ennek a nagy mértékű emelkedésnek az oka. Az előterjesztésben is szerepel, hogy számolni kell az új üzemeltetési forma miatti bérleti díj megjelenésével, amelyet a díjba építenek be, hogy ne rójon külön terhet sem az önkormányzatra, sem az ABOKOM Nonprofit Kft-re. Kemecei Antal úr akkor válaszában azt mondta, hogy ez a bérleti díj, a karbantartásra szolgál fedezetül. Másik probléma a 91 millió forint, amely be lett építve támogatásként a bérleti díj átszámlázás és az értékcsökkenés ellentételezésére. Ha az értékcsökkenés 91 millió forint, és ennyit minimum bérleti díjként át kell számlázni, a szerződésekben szerepel, hogy ez fedezi a karbantartási költségeket is. A Pénzügyi Bizottságnak a 91 millió forinttal az volt a problémája, ha a 34 millió forint be lett építve a vízdíjba, akkor ebben az esetben a 91 millió forintnak és a 34 millió forintnak csak a különbözetét kellett volna szerepeltetni.

Kérdése a könyvvizsgáló asszonytól, ha a hiány fedezeteként zárolt összeg kerülne megállapításra, ez elfogadhatóvá tenné-e a költségvetést? Az átadandó összeg 123 millió forint, a 100 millió forint feletti összegből a 23 millió forintot zárolnák bizonyos feltételekkel, akkor ez a működési hiány fedezetét jelenthetné-e? Ha igen, akkor lenne a Pénzügyi Bizottságnak az a javaslata, hogy az ABOKOM Kft-nek januártól októberig kerüljön minden hónapban ennek a 123 millió forintnak az arányos összege átadásra - havi 10 millió forint -, és nézzék meg az ABOKOM Kft. gazdálkodását például szeptemberben, hogy például a 40 millió 200 ezer forint beépített karbantartási költségéből, mi az ami ténylegesen felmerült, ki tudja-e használni az önkormányzat ezt a karbantartási díjat, parkfenntartásnál a 18 millió 370 ezer forintot vagy sem. Jó lenne, ha ez az arány változna annyira, hogy ezt az átadandó támogatást lehetne csökkenteni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a tavalyi évben történt átvilágítás során, és a költségvetés tárgyalásakor megfogalmaztak olyan elveket, hogy ami nem kötelező önkormányzati feladat, azt megpróbálják átadni a Megyei Önkormányzatnak, illetve ahol csak lehet, megszorító intézkedéseket hajtanak végre, mert a költségvetési keretük nem fedezi a működési kiadásokat. A város bevétele nem akkora, hogy minden intézményt maximálisan fenn tudjon tartani. Emlékeztetőül

elmondta, hogy a Megyei Önkormányzat nagyon kedvezőtlen ajánlatot adott a Bihari János Zeneiskolára vonatkozóan is, hiszen gyakorlatilag egy év tagintézményi működtetés után bezáratta volna. A Montágh Imre Általános Iskolát szintén becsatolta volna a Losonczi Iskolához, és helyben megszűnt volna az oktatás. Ráadásul ez évtől az önkormányzat megkapta a Falumúzeum működtetését is. Nemhogy csökkent volna az önkormányzat önként vállalt feladata, hanem megmaradt, és plusz feladatot is vállaltak.

Nem nagyon tudnak honnét levenni. Van maga a Hivatal, ahol további létszámleépítésre nincs lehetőség. Vannak az oktatási intézmények, közművelődési szolgálat, a Sportcsarnok és az ABOKOM Kft., mint 100%-os önkormányzati tulajdonú cég. Bevételet fokozni nem tudnak. Ha nincs bevétel, nem tudnak kiadást eszközölni. Át kell gondolni a költségvetést, hiszen működési forráshiánnyal nem működhet az önkormányzat.

Mindenki szeretné, ha minőségi oktatás folyna, lenne felzárkóztatás, tehetséggondozás, de ezt nem feltétlenül plusz pedagógus álláshellyel kell megvalósítani, hanem túlmunka keretében az adott pedagógus létszámmal, szakköri foglalkozásban, felzárkóztató, tehetséggondozó órák keretében, túlórai keretben, 2-2 álláshellyel, 10 millió helyett 6 millió 800 ezer forintba kerül a túlóra kifizetése, tehát itt is van 3 millió forintot meghaladó tartalék. A különbség abból adódik a pedagógus álláshely bővítése és a túlmunka között, hogy nyári időszakban nincs túlmunka, de nyári időszakban is, ha valaki státuszon van, az ő bérét, járulékát akkor is fizetni kell. Nem mindegy, hogy a tanítási időszakra fizetik ki az óradíjakat, és csak akkor, ha ténylegesen végzett tevékenység van a túlóra mögött, vagy a nyári időszakra is fizetik a bért és a járulékot. Ezért kerültek vissza a február 14-i ülésen tárgyalt előterjesztések, mert a költségvetés nem bírja el ezeket a költségeket

El kell gondolkodni továbbá a Montágh Óvoda fenntartásán is. A Montágh Imre Általános Iskola a képviselő-testület döntése alapján tagintézményként fog működni szeptember hónaptól a Somogyi Iskolában. Az óvodáról azonban nem döntöttek. 8 gyermek van az óvodában, éves 10 millió forintos kiadással, ugyanakkor az önkormányzatnak nincs feladat ellátási kötelezettsége. Ezen gyermekeknek a Losonczi Óvodában biztosított a bentlakás. Az óvodák túlterheltek, ebben a csoportszobában 25 gyermek elhelyezését lehetne biztosítani. Nem azonnal kell megszüntetni az óvodát, hanem el kell gondolkodni azon, hogy kifutásos jelleggel hogyan tudnák fenntartani, üzemeltetni az intézményt.

Másik javaslatként fogalmazódott meg a Gazdasági, Ügyrendi Bizottság részről, hogy „fűnyíró elv” alapján valamennyi intézménytől vegyenek el százalékos arányban. Nem tudja, honnét lehetne még elvenni. Mint kimutatták a karbantartásból nem lehet elvenni, villanyszámlából, gázzámlából nem lehet elvenni, az intézményeknél már minden minimálisan működik. A „fűnyíró elv” gyakorlatilag egyes intézményeket el tud lehetetleníteni, és működésképtelenné tud tenni. Ugyanez vonatkozik az ABOKOM Kft-re is, de ott is a racionalizálást végre kell hajtani, el kell gondolkodni, hogy milyen szakfeladat az, amit fenn tudnak tartani, s mi az, amit olcsóbb külső vállalkozással megcsináltatni. El kell gondolkodni azon, ha van saját karbantartó cége az önkormányzatnak az ABOKOM Kft-n belül, akkor az intézményi karbantartók bérezése tovább fenntartható-e. Véleménye szerint a kettő együtt nem tartható.

Amit az átvilágítás során leírtak, a belső ellenőrzés is leírt, végre kell hajtani, mert nem fog tudni működni az önkormányzat.

Dr. Egedy Zsolt: A +3%-os órakeret kapcsán egyik oldalon áll a felzárkóztatás, másik oldalon a tehetséggondozás. A szakszervezeti megbízottaknak is

megállapították a számukra állítólagosan törvény által előírt órakeretet, ezért sem lehetett ezt az összegrészt elpazarolni. A közalkalmazotti tanács órakeretét is állítólag törvény írja elő kötelező érvénnyel. Az óvodák azonban önként lemondtak erről a keretről. Amit törvény nem ír elő, a gyermekek kísérete, vagy a kötelező továbbképzésre történő eljutás, és az ebből adódó, az adott időpontban a tantárgyfelosztásnál az adott pedagógusra vonatkoztatva meglévő fix óraszám, és ebből adódó munkaóra, ami így ellenértékként nem jelentkezne a fizetésben, amennyiben ezt a döntést nem hozta volna meg a képviselő-testület.

Ha marad a +3%, de ezt túlórában végzik el a pedagógusok, és nem rendelkezik az adott oktatási intézmény erre a +3% óraszámra álláshellyel, nagy kérdés, hogy mennyi ez a megtakarítás.

A táblázatban szereplő egyik variáció szerint, ha 37 óra túlórában van például a Gyulai Iskolában kifizetve, a 3 millió 433 ezer forint. Ha olyan variációt alkalmaznak, hogy 1 álláshely + 15 túlóra, 22 kötelező és a plusz 15 óra 3 millió 959 ezer forint.

Az első variáció szerint 800 ezer forint 2 álláshely vonatkozásában a megtakarítás, újabb plusz 2 álláshely vonatkozásában már 3 millió néhányszázezer forint. Az arányokra kívánja felhívni a figyelmet. Abban az esetben tudja támogatni, ha a tantárgyfelosztás vonatkozásában nem okoz problémákat. De ez iskolán belül az egyes szakmai munkacsoportok kérdésköre, mert a létszámleépítést sokféleképpen meg lehet oldani. Lehet, hogy átlagolva az egy főre eső túlóra még a törvényi kereteken belül marad, de nem biztos, hogy a tantárgyfelosztás következtében egy adott szakmacsoportra levetítve ezeket a számokat lehet tartani. Javasolta, hogy ebben ne foglaljanak most állást, tekintettel arra, hogy 2008. szeptember 1-től fog előtérbe kerülni szintén ez a kérdés. Egy részletesebb kidolgozást mindenképpen el kell készíteni.

Nem kapott még választ arra a kérdésére az ABOKOM Kft. és az Önkormányzat relációjában, hogy a 91 millió forint bruttó bérleti díj-e, valamint ennek a visszautalása kapcsán az Áfa-kérdéssel kapcsolatban. Elhangzott lehet, hogy vissza tudja igényelni az Áfa-t az önkormányzat, de lehet, hogy nem. Szeretne pontos választ kapni arra vonatkozóan, hogy az Áfa ebben az esetben hogyan fog jelentkezni az önkormányzat számára, mert a 91 millió forint bruttó összegben jelentős áfaösszeg van.

Szeretne választ kani arra, hogy az első lakáshoz jutók támogatása a 2007. évben mekkora összeg volt.

Jogosnak tartja polgármester asszony felvetését, hogy a Montágh Óvodával kapcsolatban nem történtek lépések, pedig egy évvel ezelőtt döntött arról a képviselő-testület, hogy vizsgálják meg a kérdést.

Az ABOKOM Kft-vel kapcsolatban sok olyan vélemény hangzott el, hogy ez egy olyan tétel, amely nagy összeg, s amelyből még lehet elvenni. Elhangzott, hogy racionalizáljanak, de elhangzott az is, hogy adjanak teret az ABOKOM Kft-nek, hogy ki tudjon teljesedni, meg tudjon erősödni. Minden kijelentésben van igazság, s valós tartalom. Összességében azonban mégis ellentmondást lehet felfedezni. Igazgató váltást követően az egyes díjszabások esetében az előző évekhez képest jelentős, sok esetben 40-50%-os díjtétel csökkentés volt. Igazgató úr azt mondta, hogy a Kft. profitját az adott, elvégzett szolgáltatási egységekre tekintve a minimumra csökkentette, hiszen a városnak szolgáltat. Ezt egy nagyon korrekt lépésnek tartja. Az előző időszakban ilyen tételekben voltak azok az összegek elrejtve, amelyekből a működési likviditását mindig rendezni tudta az ABOKOM Kft. A mostani koncepcióból azt látják az ABOKOM Kft. részéről, hogy nagyobb a főösszeg, a kért összeg, mint az előző esztendőben. Hangsúlyozta, hogy ez az összeg nem átadott

támogatásként funkcionál, mint a Kht. időszakában, hiszen már Kft-ről van szó. Konkrét elszámoláson fog nyugodni a pénz átadása a Kft. részére. Elhangzott, hogy a Kft. kapacitását vegyék igénybe az intézmények, és ne kívülről keressenek szakipari vállalkozókat, hanem az önkormányzati rendszerből. Ezzel függ össze az eddigiekhez képest magasabb karbantartási összeg. Ennek az összegnek egyik része munkabér, másik része anyagköltség. Amennyiben a város nem az ABOKOM Kft-vel végezteti el a felújításokat, akkor az anyagköltség összege lesz egy bizonyos összeg, de ott marad a munkabér költség, ami mögött viszont nem lesz produktum. A megoldás egyik iránya lehet, hogy leépítenek, másik irány, hogy az egyéb sorokon külső vállalkozóknak kifizetett összeget az ABOKOM Kft-nek adják. Vannak olyan intézmények, ahol van tartalék, lehet, hogy van olyan intézmény, ahol nincs.

Az Ügyrendi Bizottságon igazgató úrtól kérte, mondja meg, hogy mennyi a 2007. évben a kifizetetlen számlák összege, s ehhez mérjék, hogy mennyit nem utalt át az önkormányzat 2007. évben a költségvetésben szereplő összeghez képest. Számára ez ad valós képet. Amikor a bizottság támogatta, hogy a 2007. évi elmaradt támogatás összege átutalásra kerül, igazgató úr mondta, hogy az ABOKOM Kft. pedig visszautalja a 13. havi bért, amely a Víziközműnél már jelentkezett, s a város költségvetéséből kifizetésre került.

Retkes Mária: A 103%-os órakerethez hozzátette, hogy két táblázat van erre vonatkozóan. Van egy táblázat, amely a pedagógus álláshelyek mögött található, melyben lévő összegeket, ha összeadják 10 millió 270 ezer forint jön ki. Amikor a képviselő-testület ezt a 103%-ot megszavazta, 10 millió 270 ezer forintot szavazott meg ezzel kapcsolatban, plusz ehhez jön még hozzá 921 ezer forint, amely a kíséretre vonatkozott, tehát 11 millió forint volt csak erre vonatkozóan az az összeg, amit megszavazott a testület. A 3 millió 420 ezer forint úgy jön ki, hogy a 10 millió 270 ezer forintból leveszik azt a 6 millió 850 ezer forintot, amely akkor jön ki, ha mindkét intézményben csak túlórákeret terhére van a 103% kifizetve.

Habony István képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Hangsúlyozta, hogy rosszul lett elfogadva az előző testületi ülésen a 103%-os órakeret, hiszen kimutatásra került, hogy a 3% gyakorlatilag 37 munka túlórárt jelent a Gyulai Iskolában és 36,8 órát a Somogyi Iskolában. Ha 22 óra kötelező tanítási órakeret van minden pedagógusnak, akkor semmiképp nem lehetett volna plusz két álláshelyet sem a Gyulai sem a Somogyi Iskolában a 103%-os órakeret finanszírozásra megszavazni.

Ha a 100%-os órakeret finanszírozást fogadták volna el, akkor 50 pedagógus lenne a Somogyi és a Gyulai Iskolában is szeptember 1-től. Jelenleg 52 főt hagyták jóvá a Somogyi Iskolában, és 50 + 1 főt a Gyulai Iskolában. Ezt mindenképpen felül kell bírálni, mert a 37 órából nem jön ki 2x22 óra pedagógiai órakeret.

Krajcsné Dezsőfi Katalin: Az ABOKOM Kft-vel kapcsolatban elmondta, hogy ez a bérleti díj, amelyet a hálózat üzemeltetési jogáért fizet, a legtöbb helyen az amortizációval azonos. Ezt azért kell beletenni, mert nem az ő tulajdona az eszköz, és az eszköz amortizációja árképző tényező. Mindenütt be szokták építeni, legalább az amortizációnak megfelelő összeget, hogy az árakban ezt érvényesíteni tudják. Mivel jogszabályból következik, hogy a tulajdonos dolga a beruházás, felújítás, a karbantartás az üzemeltetőé, ezt az önkormányzat vissza szokta adni, illetve bruttó

módon elszámolják. Ezt az önkormányzat beruházásra, felújításra fordítja, amelyből ő is aktiválja az eszközeit, vagy a pályázati önerő részét képezi, tehát ez megtérül, s ebből lehet megvalósítani – ha nem is szinten, hiszen szinten tartáshoz általában az amortizáció nem elegendő – valamilyen szintű felújítását, beruházását, pótlását a rendszernek. A karbantartás teljesen más dolog, az az üzemeltető feladata. Január 1-től megváltozott az Áfa törvény, visszakerült a koncesszióköteles tevékenység, ilyen a víziközmű, tehát ugyanúgy visszakerült az Áfa törvény általános szabályainak hatálya alá, mint az Uniós csatlakozás előtt volt. Mivel az önkormányzatnak ez bevételszerző tevékenysége érdekében merül fel, hiszen bérbe adta a víziközművet a Kft-nek, ezért ennek az áfája visszaigényelhető.

A támogatással kapcsolatban van egy APEH állásfoglalás, amely azt mondja ki, hogy árat befolyásoló támogatás áfa alapot képez, vagy ha megrendelés ellenértéke. De, ha az önkormányzat azért adja ezt a támogatást, mert valamilyen árképző tényezőt nem ismert el az árban, akkor ez a támogatás költségek ellentételezésére adott támogatás, és nem képezi az áfa alapját. Nem jó helyen szerepel a költségvetésben, melyet a könyvvizsgálói jelentése is tartalmaz, nem a dologi kiadások közé kell tenni a 91 millió forint nettó részét, hanem a támogatások közé, és költségek ellentételezésére nyújtott támogatásként kell kiadni.

Retkes Mária: Kérdése, hogy hogyan kerül ez kiszámlázásra?

Krajcsné Dezsőfi Katalin: Válaszként elmondta, hogy támogatást nem kell számlázni, nem is lehet.

Retkes Mária: Hogyan igénylik vissza az áfát?

Krajcsné Dezsőfi Katalin: Válaszként elmondta, hogy az a bérleti díj, a bevételi oldala. Mivel nem volt árképző tényező, olyan információt kapott, mikor a költségvetést véleményezték, hogy a kiadások között is visszaadásra terveződött, hiszen nincs miből befizetnie az ABOKOM Kft-nek, mert az árban nem szerepel ez az amortizáció.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A víznek, a szennyvíznek és a szemétszállításnak önfenntartónak kell lennie, jó esetben nyereségesnek. A támogatás véleménye szerint olyan szakfeladatokra jár, amely nem jár nyereséggel, díjbevéttel. Kimondottan önkormányzat számára elvégzett parkfenntartás, köztisztaság, karbantartás stb. Azok a kötelező feladatok, amelyekben nincs nyereségtartalom. Úgy tudja, hogy talán karbantartás, parkfenntartás tekintetében nem lesz áfatartalom az önkormányzatok számára. A szerződésben azonban azok az összegek, amelyért az ABOKOM Kft. a karbantartást, parkfenntartást elvégzi, áfával növelt összeggel szerepelnek.

Krajcsné Dezsőfi Katalin: Azt az információt kapta a Gazdasági Osztály vezetőjétől, hogy ezt a 91 millió forint bruttó összeget nem lehet visszaadni, hogy az önkormányzat ezt felújításra, beruházásra fordítsa, és ezt a vagyoni értéket az ABOKOM Kft. vagy aki ezt a munkát elvégzi, leszámlázza, mert gyakorlatilag ez az ABOKOM árban nem képződik meg, mert az ár jóváhagyásakor ez nem volt árképző tényező. Ezért most nem lehet erre fordítani, de hogy jogszerű legyen, be kell, hogy a bérleti díjat számlázza, de az árban nem képződött meg, tehát vissza kell adni neki valamilyen jogcímen. A jogszabály azt mondja, ami az önkormányzatok

hatáskörébe utalja a víznél, távhőnél, hulladéknál az árak kialakítását, hogy az ár az indokolt költségeire és az indokolt nyereségére fedezetet kell nyújtani. Az amortizáció indokolt költség. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy erre nem nyújt fedezetet, akkor a jogszabály rendezi; akkor költségei ellentételezésére adott támogatásban oda kell adni a szolgáltatónak. Erre vonatkozik a APEH állásfoglalás, ha ilyen támogatást ad az önkormányzat, akkor az nem áfás.

Retkes Mária: A díjkalkulációban benne van a 34 millió forint. Kérdése Kemecesei Antaltól, aki ezt a kalkulációt készítette, hogy ez a 34 millió forint be van-e építve az árba, mint bérleti díj, ami költségként szerepel, vagy nincs beépítve? Mert ha 91 millió forint az amortizáció, és ebből a 34 millió forint be van építve, akkor úgy gondolja, hogy ezt az összeget a 91 millió forintos átadásból le kell vonni.

Az áfával kapcsolatban elmondta, ha kiszámlázzák a bérleti díjat bruttó 91 millió forintért, akkor ebben 16 millió forint áfa van, viszont az ABOKOM Kft. nem állít ki számlát ezzel szemben, hanem támogatást kap. Így az az áfa, ami az önkormányzatnak keletkezik a bérleti díj után – 16 millió forint – az önkormányzat számára befizető áfa, s ezzel szemben nem tudnak visszaigényelni - a 75 millió forinttal szemben - semmit, mivel az áfába kénytelenek voltak bejelentkezni Kétpó miatt, tehát bérleti díj fizetési kötelezettek. Véleménye szerint ez a 16 millió forint plusz költsége az önkormányzatnak.

Kemecesei Antal: Elmondta, hogy tavaly és az elmúlt 5 évben a Víziközmű üzemeltetése intézményi formában történt. A formaváltás, gazdasági társasággá való átalakulás hozzá tett egy bizonyos tételt, amit könyvvizsgáló asszony is említett. Minimum értékcsökkenés összegéig történő bérleti díjat kell, hogy fizessen az ABOKOM Kft. az önkormányzat felé. Amikor a díj megállapításra került, ez a díj, ez a nagyságrend nem lett beépítve. A Kft. üzemeltetése óta, ha bármilyen ilyen jellegű beruházást hajt végre a Kft., csak abban az esetben tudja megtenni, ha leszámlázza, mert ebben az esetben kerül aktiválhatóvá az önkormányzat számára. Nem került a díjba beépítésre a 91 millió forint, csak valamennyi volt a díjban. Ha majd a díjba ezt év végén a díjmegállapításnál beépítik, azt jelenti, hogy a mostani díjtételhez képest, jelentős díjemelés lesz, amennyiben a fogyasztóval meg akarják fizettetni. Amennyiben az önkormányzat beépíti, a beruházást elvégzik, kiszámlázzák, hogy milyen mértékben természetesen a szerződésben benne van, hogy minden az önkormányzattal való egyeztetés alapján történhet.

Retkes Mária: Hangsúlyozta, hogy a vízdíjba a 34 millió forint be van építve? A Pénzügyi Bizottsági ülésen azt a választ adta, hogy a bérleti díj ellentételezésére beépített összeg, mely 34 millió forintra jött ki. Nem mindegy, hogy 91 millió forint vagy 60 millió forint az amortizáció ellentételezésére átadott összeg. Ezért szeretne választ kapni arra, hogy a 91 millió forintot még a 34 millió forint felett kell-e fizetni, amit már a fogyasztó egyszer megfizetett a díjban, mert beépítésre került, vagy a 34+91 millió forintot kell átadni, mint amortizációs költség.

Paczáriné Barna Rozália képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Kemecesei Antal: Visszautalt a 2006. és 2007. évi díjmegállapításokra. Többféle díj volt, többek között víz és csatorna díj. A csatornába mínuszok vannak beépítve, míg

a vízbe a 34 milliót plusznak építették be. Elmondta, ez az összeg arról szól, hogy az önkormányzati vagyona gyakorlatilag beruházást tudnak végezni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A szennyvíz alul lett kalkulálva, míg a víz fölül lett kalkulálva, a kettő kiegyenlíti egymást. Így az az összeg, amely bérleti díjként lett kalkulálva, az nem bérleti díj, hanem a szennyvíz veszteségének kiegyenlítése.

Dr. Egedy Zsolt: A Pénzügyi Bizottság Elnökének felvetését megfontolandónak tartja, mivel egyértelmű választ nem kaptak a kérdésre.

Habony István képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Javasolta, hogy kerüljön a költségvetési rendelet mellé egy határozatba, hogy ezt a kérdést felül kell vizsgálni, ez független a költségvetés elfogadásától, a végrehajtás egyik pontja.

Retkes Mária: Hangsúlyozta, hogy a hiány fedezete nélkül nem lehet elfogadni a költségvetést.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egyetért alpolgármester úr javaslatával, hogy ezt a kérdést felül kell vizsgálni. Ha alul van tervezve a víz-, szennyvíz-, szemétdíj, üzleti alapokra kell helyezni. Ismerve, hogy nem tudják működtetni az intézményeket, a díjakat szintre kell hozni. Évek óta alul lettek kalkulálva a díjak, egyik napról a másikra nem lehet 100%-os díjemelést végrehajtani. Bevételi oldalon csak a díjak emelésével tudnak javítani.

Olyan döntést kell hozni, amellyel a 23 millió forintos működési forráshiányt nullára lehet csökkenteni.

Krajcsné Dezsőfi Katalin: Kérdés hangzott el az ABOKOM Kft. 123 millió 300 ezer forintjával kapcsolatban. Ebből bizonyos összeget nem fizetnének ki nekik, csak bizonyos feltételek teljesülését követően.

Ennek technikája a céltartalék. Céltartalékba helyezik ezt az összeget, amelyből csak akkor lehet kivenni, ha azok a feltételek teljesültek. Itt az előirányzat átcsoportosítási jogot a képviselő-testület majd leszabályozza. Ez a hiányt nem csökkenti, mert a kiadások között benne marad, csak más soron.

Paczáriné Barna Rozália képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Az áfával kapcsolatban elmondta, hogy az áfa csak átfutó tétel, az önkormányzat befizeti, az ABOKOM Kft. visszaigényli, és átadja az önkormányzatnak.

Kocsiné Tóth Valéria: A 103%-os órakerettel kapcsolatos kompromisszumos megoldás számára elfogadható. Megnyugtató lenne, hogy lássák, ahogy alpolgármester úr is javasolta, hogy a tantárgyfelosztás lehetővé teszi-e ezt a megoldást, megvannak-e a személyi feltételek.

Bánné Hornyik Mária: Örömet fejezte ki arra vonatkozóan, hogy a Pénzügyi Bizottság is támogatja a 103%-os órakeretet. Nagy szükség van arra, hogy az egyre

több hátrányos helyzetű gyermeknek megadják azt a lehetőséget, hogy felzárkóztató órákat tartsanak nekik, a tehetséges gyermeknek pedig a tehetség gondozást, és a középiskolai felvételre való felkészítést, illetve a tanulmányi versenyekre való felkészítő órákat. Számszakilag egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy túlórában legyen ez a 3% kifejezve. A február 14-i képviselő-testületi ülésre készült előterjesztés mellékleteként a táblázatot mindenki megkapta. Ebben a táblázatban pontosan kiszámolásra került, hogy mindkét általános iskolában, a Gyulai és Somogyi Iskolában is a meglévő törvényi és +3%-os órakeret figyelembe véve a kiszámított álláshelyek száma 55-55 fő. Ami a táblázat alatt, a két alsó sorban van, a javasolt álláshely, 103%, illetve 100% órakeret mellett. Mivel túlórában javasolja a Pénzügyi Bizottság a fenntartói órakeretnek a figyelembe vételét, számszakilag tökéletes és megfelel. Ha megnézik az általános iskolákban a jelenlegi állapotot, a Gyulai Iskolában jelenleg 50 fő pedagógus van, és a felső tagozatban fog 1-el növekedni az osztálylétszám, akkor megoldható úgy, hogy ebben az egy plusz osztályban túlórában a pedagógusoknak odaadható a szaktantárgyi óra. A Somogyi Iskolában nem tudja szakmailag hogyan kivitelezhető a 4 fő leépítés, hiszen alsó tagozatban nem változik a tanulócsoportok száma. Alsó tagozatban a tanítók létszáma tekintetében kell, hogy legyen az ideális számnak megfelelő létszám, hiszen minden tanulócsoporthoz hozzá kell rendelni egy tanítónőt, iskolaotthonban kettőt, illetve a napközis csoportoknak megfelelően a létszámot. Akkor a 4 fő egyértelműen a felső tagozatban kerülne leépítésre. A Somogyi Iskolában öt 8. osztály végez, tehát a felső tagozatban a tanulócsoportok száma 1-el csökken, tehát egy fő leépítése biztos. Marad még három fő, ha csak a kötelező óraszámmal számolnak, 66 órát jelent. A felszabaduló 66 órát, ami szaktantárgyi óra, nem tudja elképzelni hogyan lehet kivitelezni, szakmailag megoldani. Egy kis időt kér arra vonatkozóan, hogy egy előzetes tantárgyfelosztást készítsenek a szeptemberben induló tanévre, egyáltalán hány fővel oldható meg az új tanév. Véleménye szerint a növekvő túlórának minden pedagógus örül. A Somogyi Iskolában ebben az évben 79 heti túlóra van, ami a jelenlegi pedagógus létszámmal elosztva, átlagban heti 1,5 óra túlóráról jelent.

Abban látná a megoldást, ha feladatot vonnának meg az általános iskoláktól, véleménye szerint azonban ez a lakosság felháborodását keltené. Feladatelvonással egyszerűen meg lehetne oldani a költségcsökkentést. Ha feladatot vonnának el, akkor viszont hátrányos helyzetbe kerülnének az iskolák a térségben lévő, jobban működő és több lehetőséget biztosító általános iskolákkal szemben. A feladatelvonással szakmailag esne vissza az oktatás a városban. Véleménye szerint maradjanak a létszámleépítésnél, de mindenképpen egy előzetes szeptemberben induló tanévre szóló tantárgyfelosztás tervezetét készítsenek el, és utána térjenek vissza a kérdésre.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felkérte Krajcsné Dezsőfi Katalin könyvvizsgálót, hogy ismertesse a könyvvizsgálói jelentésben foglaltakat.

Krajcsné Dezsőfi Katalin: Ismertette a könyvvizsgálói jelentésben foglaltakat. Kéri a jelentés 2. pontjában a 90 millió forintot 91 millió forintra javítsák ki.

A 3. ponttal kapcsolatban javasolják az emelés megfontolását, vagy amennyiben a képviselő-testület ragaszkodik az emelés elfogadásához, akkor javasolják, hogy a kiadási oldalon ezt mindenféleképpen céltartalékként kezelje. A kiadásokhoz úgy kerüljön be céltartalékra, hogy amennyiben a helyi adóbevételek jól látható módon teljesülnek, akkor feloldható ez a céltartalék.

5. pontban hulladékkezelés szerepel, de a víziközmű működésével kapcsolatos. Amíg ki nem derül, hogy ebből az összegből mennyit kell visszaadni pontosan, az ár kalkuláció részletes felülvizsgálata alapján lehet a kiadások céltartalékába helyezni.

Az előzőekben ismertetett észrevételek kivételével, esetleges kihatásával a rendelet-tervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartják.

Dr. Egedy Zsolt: Hangsúlyozta, hogy egy lényeges körülményt nem említettek, mely lényeges körülmény a legnagyobb bevételi forrása az önkormányzatnak, a teljes államháztartás, annak különböző alrendszerei. 2006-ban 1,3 milliárd volt a teljes összeg, melyet különböző címeken kaptak. 2007-ben kerekítve szintén 1,3 milliárd forintot kaptak. Ezek nominál értékek, 2006-ról, 2007-re az infláció követés elmaradt, reálérték csökkenés volt. 2007-ről 2008-ra megközelítőleg 9 millió forinttal csökken a bevétel nominálértékben. Ha 2006-ot 2008-al összehasonlítják, reálértékben kb. 170 millió forinttal kevesebb pénzből kell gazdálkodni.

Mészáros László: Egyetért azzal, hogy 150-170 millió forint normatív támogatás hiányzik ebből a költségvetésből. Kéri a képviselő-testületet, hogy az arányos intézményi megvonást támogassa, mely 1,5-2%-nál többet nem fog jelenteni intézményenként. Véleménye szerint ez nem nagy összeg, az intézményvezetők meg tudják találni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Konkrét javaslatokat kell megfogalmazni. A 23 millió forintos működési forráshiányt le kell dolgozni. Hangsúlyozta, ha március 15-ig nincs elfogadott költségvetésük, nem kapnak normatív támogatást.

Hamar Sándorné: Hangsúlyozta, ha március 17-ig nem kerül föl az államhoz az elfogadott költségvetés, akkor március hónapban még kapnak normatívát, de a következő hónapban nem. Ezt követően is csak hónapokra leosztva kaphatják meg ezt az összeget, egyben nem.

Krajcsné Dezsőfi Katalin: Meg kell szavazni a módosító indítványokat. Javasolta, hogy mindenképpen fogadják el mai napon a rendeletet, amit bármikor lehet módosítani.

Parti Mihály: Elmondta, a „fűnyíró elvet” azért tartaná megfelelőnek, mert az intézményvezető biztos megtalálja azokat a helyeket, lehetőségeket, ahol még tartalékok vannak. Nem biztos, hogy minden iskolában két karbantartónak kell lennie. Úgy gondolja, hogy a közterület foglalási díjak további tartalékot jelenthetnek. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy lehetőség nyílik sebességmérő traffipax üzemeltetésére az önkormányzatoknak. Véleménye szerint ez a városban mindenképpen indokolt lenne. A város lakosságának biztonságát szolgálná. Véleménye szerint ennek a bekerülési költsége sajnos rövid időn belül megtérülne.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az **Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatának** elfogadásáról, melynek értelmében az ABOKOM Nonprofit Kft. támogatását 5 millió forinttal csökkentik.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **5 igen és 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **nem fogadta el.**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet 6.§-ának módosításáról, melynek értelmében a 3 milliárd Ft helyett 2,2 milliárd Ft zártkörű kötvényt bocsátanak ki.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a **rendelet 6.§-ának módosítását elfogadta.**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet 7.§-a vonatkozásában a bizottságok által javasolt C változat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a **rendelet 7.§-a** vonatkozásában a bizottságok által javasolt **C változatot fogadta el.**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet 8.§-a vonatkozásában a Pénzügyi Bizottság által javasolt A változat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **5 igen és 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett** a **rendelet 8.§-a** vonatkozásában a Pénzügyi Bizottság által javasolt **A változatot nem fogadta el.**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet 8.§-a vonatkozásában a Szociális és Egészségügyi Bizottság által javasolt C változat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **11 igen és 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** a **rendelet 8.§-a** vonatkozásában a Szociális és Egészségügyi Bizottság által javasolt **C változatot fogadta el.**

Elmondta, hogy a költségvetési rendeletben számozási hiba van, a 9.§ kétszer szerepel, kéri az elírás javítását.

Javasolta, hogy az intézményeknél a működési kiadást szakfeladatonként 1,5 %-kal csökkentésük.

Kérte a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az intézményeknél a működési kiadás szakfeladatonként 1,5 %-kal történő csökkentéséről.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** az intézményeknél a **működési kiadás** szakfeladatonként **1,5 %-kal történő csökkentését elfogadta.**

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 103%-os órakeret finanszírozásának és a pedagógus álláshelyek számának tantárgyfelosztás keretében történő felülvizsgálatáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a 103%-os órakeret finanszírozásának és a pedagógus álláshelyek számának tantárgyfelosztás keretében történő felülvizsgálatát** elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a víz- és szennyvízdíjak tekintetében az árképzés felülvizsgálatáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a víz- és szennyvízdíjak tekintetében az árképzés felülvizsgálatát** elfogadta.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A költségvetés főösszegét kell elfogadniuk, a módosítást vissza kell hozni. A képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetését 2 018 891 E Ft bevétellel és 2 451 455 E Ft kiadással fogadja el. Kérdése, hogy mennyi a pontos összeg, amellyel csökkenteni kell a kiadást?

Krajcsné Dezsőfi Katalin: A költségvetést egyben a megszavazott módosítással elfogadhatja a képviselő-testület. Nem kell számokat nevesíteni, a jegyzőkönyv mutatja, hogy milyen módosításokat fogadtak el. Elkészül a végleges költségvetés, aláírja a polgármester és a jegyző. Nem szokták a módosításokat számszerűsíteni.

- - -

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Abony Város Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megalkotásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** Abony Város Önkormányzat 2008. évi költségvetését elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
8/2008. (II. 28.) számú rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről**

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2008. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

(2) E rendelet rendelkezéseit a helyi kisebbségi önkormányzat vonatkozásában a kisebbségi önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008. (II. 04.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

A költségvetés címrendje

2. §

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímet alkotnak az egyes költségvetési szerveken belül a szakfeladatonkénti tevékenységek. Címrendet a költségvetési rendelet 13/1.a)-1318.c). számú mellékletei tartalmazzák.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetését

2 018 891 E Ft bevétellel

2 451 455 E Ft kiadással

432 564 E Ft forráshiánnyal

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésében megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását mérlegszerűen önkormányzati szinten, a rendelet 1.számú melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat - tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen önkormányzati szinten a 2/a. és 2/b. számú melléklet szerint állapítja meg a képviselő-testület.

(4) A kisebbségi önkormányzatok bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a 3/a. sz. melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(5) Abony és Térsége Térségfejlesztési Társulás bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a 3/b. számú melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(6) A normatív állami hozzájárulásokat jogcímenként a képviselő-testület a 4. számú melléklet alapján hagyja jóvá.

(7) A rendelet mellékletében bemutatott mérlegek tartalma a következő években azonos szerkezetben kerül bemutatásra.

4. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2008. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

(1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadások feladatonkénti részletezését az *5. számú melléklet* szerint.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások célonkénti ütemezését a *6. számú melléklet* szerint.

(3) Az önkormányzat költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet *7. számú melléklete* szerint.

(4) A több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a *8. számú melléklet* szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

(5) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök bontásban a *9. sz. számú melléklet* szerint.

(6) A költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések ismeretében a *10. számú mellékletben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

(7) Az önkormányzat által adott céljellegű támogatásokat a *11. számú melléklet* szerint.

(8) A képviselőtestület az önkormányzat 2008. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét havi bontásban a *12. sz. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(9) A 3. § (2) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és a statisztikai átlagos állományi létszámot költségvetési szervenként, feladatonként a *13/1.a-13/18.c) számú mellékletek* szerint, az alábbi kiegészítésekkel:

A Polgármesteri Hivatal 3 zárolt létszámából 1 feloldásra kerül.

Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola létszámkerete 2008. szeptemberétől 2 fővel kerül megemelésre,

Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény létszámkerete 2008. szeptemberétől 2 fővel kerül megemelésre,

Somogyi Imre Általános Iskola létszámkeretéből nyugállományba vonult dolgozó fél álláshelye zárolt, 2008. szeptemberétől 2 fővel kerül csökkentésre,

Bihari János Zeneiskola létszámkeretéből 1 fő Prémium évek Programban vesz részt, 1 álláshelyen foglalkoztatott munkavégzés alól fel van függesztve,

Pingvines Óvoda létszámkeretéből nyugállományba vonult dolgozó fél álláshelye zárolt.

(10) A 3. § (4) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és a statisztikai átlagos állományi létszámot kisebbségi

önkormányzatra, illetve a Térségfejlesztési Társulásra vonatkozóan a 13/7., illetve a 13/8. számú mellékletek szerint.

(11) Az önkormányzat a kiadások között 16 000 E Ft általános, 81 780 E Ft fejlesztési céltartalékot állapít meg.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §

A polgármester gondoskodik a helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtásáról, a képviselőtestület elé terjeszti az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást).

A jegyző a helyi önkormányzat elfogadott költségvetéséről információt szolgáltat a központi költségvetés számára; az államháztartás igényeinek megfelelően havi, féléves, háromnegyedéves és éves szinten információt szolgáltat; ellátja a polgármesteri hivatal, mint költségvetési szerv operatív gazdálkodási feladatai irányítását a képviselőtestület felhatalmazása alapján; az önkormányzat költségvetési rendeletének megfelelően gondoskodik a költségvetési szervek pénzellátásáról; elkészíti az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást), s ennek keretében elszámol a normatív költségvetési hozzájárulásokkal;

6. §

A 3. § (1) bekezdésében kimutatott forráshiány fedezetének megteremtése érdekében a képviselő-testület a folyószámlahitel keret megújításáról, valamint 2,2 Mrd Ft zártkörű kötvény kibocsátásáról döntött.

7. §

(1) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt átcsoportosításról a polgármester negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot tenni. Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2008. december 31-ig gyakorolható.

(3) Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület a jegyző által történő előkészítése után, a polgármester előterjesztése alapján, negyedévente dönt.

8. §

(1) Az általános tartalék felhasználásának jogát a képviselő-testület minden esetben fenntartja magának.

(2) A fejlesztési céltartalék felhasználásának jogát a képviselő-testület minden esetben fenntartja magának.

(3) A fejlesztési céltartalék keretében 26 780 E Ft értékben tartalékot képez a Piacter értékesítéséből befolyó bevételből

9. §

(1) Az önállóan gazdálkodó és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

(3) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételük terhére, a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a testület jóváhagyását követően.

10. §

(1) Az önálló és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szerv köteles saját hatáskörében kialakított számviteli rendjét számviteli politikájában és számlarendjében rögzíteni.

(2) Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

11. §

(1) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját és a hozzá tartozó részben önálló intézmény tekintetében is köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

12. §

A polgármesteri hivatal az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában köteles naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

(1) A jegyző köteles olyan pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszert működtetni, mely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

(2) A jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

(3) A helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év november 15-éig hagyja jóvá.

(4) A polgármester a tárgyévvel kapcsolatos - külön jogszabályban meghatározott - éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti.

Záró és vegyes rendelkezések**13. §**

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. január 1-jétől kell alkalmazni.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s.k.
polgármester

Dr. Németh Mónika s.k.
jegyző

Kihirdetve:
Abony, 2008. február 28.

Dr. Németh Mónika s.k.
jegyző

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a költségvetési rendeletről szóló módosítások elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** a költségvetési rendeletről szóló módosításokat elfogadta, és a következő határozatot hozta:

88/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményeknél a működési kiadást szakfeladatonként 1,5 %-kal csökkenti.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tantárgyfelosztás keretében a 103%-os órakeret finanszírozását és a pedagógus álláshelyek számát felülvizsgálja.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a víz- és szennyvízdíjak tekintetében az árképzést felülvizsgálja.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

- - -

Retkes Mária és Habony István képviselők az ülésről távoztak, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Gulykáné Gál Erzsébet, Csányi Tibor és Bánné Hornyik Mária képviselők az üléssteremből kimentek, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Tekintettel arra, hogy Habony István jegyzőkönyvi hitelesítő az ülésről távozott, a 2. napirendi ponttól új jegyzőkönyvi hitelesítő személyére tett javaslatot. Névsor szerint Kocsiné Tóth Valéria képviselő következik.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 2. napirendi ponttól új jegyzőkönyvi hitelesítő személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** egyetértett **Kocsiné Tóth Valéria** jegyzőkönyvi hitelesítő személyével.

- - -

2./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 4/2007.(II.16.) számú rendelet módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 2007. évi költségvetési rendelet módosításának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a 2007. költségvetési rendelet módosítását elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzatának
9/2008. (II.29.) sz. rendelete
a 2007. évi költségvetésről szóló 4/2007. (II. 16.) számú rendeletének
módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a 2007. évi állami költségvetésről szóló 2006. évi CXXVII. Törvényben foglaltakat – a 4/2007 (II.16.) számú Abony Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletét – az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az R. 2 §-ban a bevételi és kiadási főösszegét az alábbiak szerint módosítja:

- bevételi főösszegét **2 919 346 e Ft-ra** megemeli
- kiadási főösszegét **2 919 346 e Ft-ra** megemeli.

2. §

Az R. 5. §-a az alábbiakban módosul:

A működési kiadások előirányzatát: **2 467 977 e Ft-ra** megemeli:

Ebből:

- személyi jellegű kiadások előirányzata: **1 069 831 e Ft**
- munkaadókat terhelő járulékok előirányzata: **350 452e Ft**
- dologi jellegű kiadások előirányzata: **676 257e Ft**
- TB és szociális juttatások előirányzata: **136 851e Ft**
- speciális célú támogatások előirányzata: **140 930 e Ft**
- előző évi pénzmaradvány átadása: **78 323 e Ft**
- ellátottak pénzbeli juttatások előirányzata: **15 333 e Ft-ra**

növekszik.

3. §

Az R. 6. §-a az alábbiakban módosul:

A felújítási és felhalmozási kiadások előirányzatát: **451 369 e Ft-ra megemeli**

Ebből:

- beruházási kiadások előirányzata: **186 339 e Ft**
- felújítási kiadások előirányzata: **179 283 e Ft**
 - fejlesztési céltartalék előirányzata: **22 137 e Ft**
- egyéb felhalmozási célú kiadások támogatások előirányzata: **63 610 e Ft-ra növekszik.**

4. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Abony, 2008. február 28.

Romhányiné dr. Balogh Edit s.k.
polgármester

Dr. Németh Mónika s.k.
jegyző

Kihirdetve: 2008. február 29.

Dr. Németh Mónika s.k.
jegyző

- - -

3./ **Napirendi pont tárgya:** ABOKOM Nonprofit Kft. üzleti terve

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felkérte Mészáros Lászlót, a Gazdasági Bizottság Elnökét, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Mészáros László: Ismertette az előterjesztésben és a Gazdasági Bizottság határozatában foglaltakat.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette, hogy az előző évi elmaradt támogatás összege 13.796.521,- Ft, az önkormányzat részéről megelőlegezett munkabér összege 12.129.000,- Ft.

Pető Istvánné: Ismertette az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozatában foglaltakat.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javaslatának megfelelően megvizsgálják annak lehetőségét és költségkihatását, hogy a városházán lévő éjjeliőr szolgálat az önkormányzat fenntartásába kerüljön.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében megvizsgálják annak

lehetőségét, hogy a városházán lévő éjjeliőr szolgálat az önkormányzat fenntartásába kerüljön.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát elfogadta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, és a határozati javaslat A változatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslat A változatát elfogadta.

Csányi Tibor képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

A fentiek alapján a határozati javaslatnak három pontja van.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a kiegészített határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

89/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva Abony Város Önkormányzata az Abokom Nonprofit Kft 2008. évi üzleti tervét megismerte.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja az előző évi elmaradt támogatás kifizetését (13.796.521,- Ft), azzal a feltétellel, hogy az Abokom Nonprofit Kft. az önkormányzat megelőlegezett munkabérből (12.129.000,-Ft) eredő követelését megtéríti.
3. A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg az éjjeliőr szolgálat Polgármesteri Hivatal állományába való kerülését, valamint annak anyagi vonzatait.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

Abokom Nonprofit Kft

4./ **Napirendi pont tárgya:** ABOKOM Nonprofit Kft.-vel kötendő szerződések jóváhagyása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felkérte Pető Istvánt az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Pető István: Ismertette az előterjesztésben és az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozatában foglaltakat.

Mészáros László: Ismertette a Gazdasági Bizottság határozatában foglaltakat.

Bánné Hornyik Mária képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Kollár Péter: Elmondta, hogy szerződés szerint minden év márciusáig megállapítja a tulajdonos, hogy milyen utakat kívánnak rendbe tenni, mely minden évben felülvizsgálható.

Földi Áron: A Belsőerdő dűlő és Lóherés dűlővel kapcsolatban elmondta, hogy emellett nagyon sok olyan utca van, melynek a padkája kezd tönkremenni. Inkább a belső területre helyezné a hangsúlyt a felújítás tekintetében.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy az útpadka is külön fejezetet képez a szerződésben és a dűlőutak is. Mindig egyeztetni kell a keretösszeg és az egységár alapján, hogy milyen területeket, útpadkát, dűlőutakat jelölnek ki. A Gazdasági Bizottsági ülésen arról volt szó, hogy az 1 millió forintos keretösszeg terhére két, a városhoz legközelebb eső, rossz állapotban lévő dűlőút szakaszt már most kijelölik.

Pető István: Földi Áron képviselőtársa hozzászólásával egyetért. Külterületi utakon is elég sok olyan terület van, ahol javítás szükséges. Úgy gondolja, hogy elsősorban azokon a belterületi utakon, ahol nagy forgalmak bonyolódnak le, ott kellene megoldani ezeket a munkálatokat, s ezt követően ugyanúgy besorolni a külterületet, mint ahogy a belterületi utak be lettek sorolva.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint, ha a keretszerződés lehetővé teszi, hogy márciusig kerüljön tartalommal megtöltve, gondolják át, s márciusban hozzák vissza, hogy a keretszerződésen belül mely külterületi utak, dűlőutak legyenek rendbe téve az 1 millió forint terhére.

Mészáros László: Hangsúlyozta, hogy a külterületi dűlőutaknál azért esett a választás a Lóherés dűlőre illetve Belsőerdő dűlőre, mert a kőszállítás miatt tönkre lettek téve, illetve lakott terület. Ebben az évben ez a keret fér bele, további dűlőút nem fér bele a keretbe. Ez nem azt jelenti, hogy jövő évben nem lesz más dűlőút rendbe téve. Minden évben az ABOKOM Kft. be fogja nyújtani a fenntartó felé a karbantartási munkálatokat.

Kocsiné Tóth Valéria: Ismertette a Pénzügyi Bizottság határozatában foglaltakat.

Dr. Németh Mónika: Felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy a 4. számú melléklet, 27. oldal 14. pontján át kell vezetni a könyvvizsgáló által elmondottakat, a 91 millió forint helyes szabályozását, az összegeket pontosítani kell. A szerződésekben a bérlet és a használat nem mindenütt került javításra, illetve a megállapodás és szerződés szó, melyeket a véglegesítés előtt egységesíteni fognak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében a szerződés és megállapodás szavak cseréje kerüljön átvezetésre a szerződéseken.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében 3. számú melléklet, Megállapodás az alábbi 6. ponttal egészül ki (22. o.): „Jelen megállapodás a 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításával egyidejűleg felülvizsgálatra kerül.”

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében 3. számú melléklet 1. számú függelékében fel kell tüntetni az egyes hulladékgyűjtő szigeteken lévő konténerek számát és fajtáját.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak 4. számú melléklet 14. pontjának módosításáról (27.o.), melynek értelmében 14. ponton a könyvvizsgáló által elmondottak átvezetésre kerülnek – 91 millió forint helyes szabályozása.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** 4. számú melléklet 14. pontjára vonatkozó módosító javaslatot **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében 5. számú melléklet 1. számú függelék 1.1.2. pontjában (32.o.) m² ár fm árra módosul.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében 5. számú melléklet 2. számú függelék 1.2.2. pontjában (32.o.) az „éves” szó törlésre kerül.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak módosító indítványáról, melynek értelmében a márciusi képviselő-testületi ülésen határozzák meg a keretszerződésen belül milyen feladat kerül elvégzésre.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **5 igen és 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester módosító javaslatát **nem fogadta el**.

Kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében az 5. sz. melléklet 1. sz. függelék 1. pontjában szereplő jegyzékbe a Belsőerdő dűlő és a Lóherés dűlő útpadkájának rendbe tétele belekerül.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **7 igen és 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett** a Gazdasági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében az 5. sz. melléklet 5. sz. függelék 1.5.1. pontja (35.o.) kiegészül „Bethlen Gábor – Rákóczi út csatlakozása”, „Nagykőrösi út – Rácz-Szabó féle ház” előtti területtel.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az a Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében az 5. sz. melléklet 5. sz. függelék 1.5.1. pontja kiegészül a Vasút út kiszélesített részénél a zöldhulladék elszállításával.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** a Gazdasági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében az 1. számú melléklet III. fejezet 7. pontja (13.o.) kiegészül a „helyi rendeletben biztosított feltételek alapján” szövegrésszel.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében az 5. számú melléklet 4. sz. függelék 1.4.1. pontjából (33.o.) a „Kőrösi úti szolgálati lakás, zárt kert” megnevezés törlésre kerül.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében a 7. számú melléklet függelékének 1.3 pontjából (50.o.) a „COOP ABC előtti terület”, „Kőrösi úti szolgálati lakás előtti járda”, „Kossuth téri gyógyszertár előtti járda a Diós-féle üzletig” megnevezések törlésre kerülnek.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **11 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében az 1. számú melléklet II. fejezet 8. pontja (11.o.) az alábbiak szerint módosul: „A Szolgáltató az általa javasolt közszolgáltatási díjjal kapcsolatos tapasztalatairól, az általa alkalmazott közszolgáltatási díj mértékéről és az alkalmazás feltételeiről az önkormányzat képviselő-testületének évente egyszer legkésőbb a díjkalkuláció benyújtásával egyidejűleg írásos tájékoztatást ad.”

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében a 4. számú melléklet 4. pontjának 2. bekezdése (24.o.) törlésre kerül.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében a 4. számú melléklet III/20. pontja (27.o.) törlésre kerül.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében a 6. sz. melléklet 15. pontja az alábbiak szerint módosul: „A Szolgáltató a felújítási és karbantartási költségeket illetően a tényleges építőanyag költségekről (anyag és harmadik személyek részére teljesített kifizetések) a tárgyhoz utolsó napjával bezárólag, tárgyhoz követően számlát állít ki az Önkormányzat részére, melyet az Önkormányzat átutalással a számla átvételét követő 15 napon belül egyenlít ki.”

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében a 6. sz. melléklet 16. pontja (40.o.) az alábbiak szerint módosul: „Az Önkormányzat a Szolgáltató részére e szerződésben szabályozott feladatok ellátásáért nettó 3.350.000.-Ft/hó díjat fizet a Szolgáltató előlegszámlája alapján. A tárgyévét követő január 15-ig a tényleges összegről – a tételes elszámolás után – a szolgáltató végszámlát állít ki, melyet az Önkormányzat átutalással egyenlít ki”

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében a keretszerződés 8. sz. mellékletét képező Abonyi Strandfürdő működtetésére vonatkozó szolgáltatói szerződés felülvizsgálatra kerül.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, és a határozati javaslat elfogadásáról a módosító indítványokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot a módosító indítványokkal együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

90/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a határozat 1. számú mellékletét képező az ABOKOM Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodást jóváhagyja.
2. A képviselő-testület a határozat 2. számú mellékletét képező az ABOKOM Nonprofit Kft-vel kötendő keretszerződést, annak valamennyi mellékletét, a 8. sz. melléklet kivételével jóváhagyja.
3. Abony Város Önkormányzat képviselő-testülete kéri, hogy a keretszerződés 8. sz. mellékletét képező Abonyi Strandfürdő

működtetésére vonatkozó szolgáltatói szerződés kerüljön felülvizsgálatra.

4. A képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert határozat melléklete szerinti szerződések – a keretszerződés 8. sz. melléklete kivételével – aláírására.

Határidő: 2008. március 05.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői titkárság

Településfejlesztési osztály

Értesül: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Dr. Ecseki Ildikó aljegyző
 Kollár Péter ABOKOM Nonprofit Kft. ügyvezető
 Jegyzői Titkárság
 Településfejlesztési Osztály

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

- - -

5./ **Napirendi pont tárgya:** 2008/2009. tanév fenntartói órakeretének meghatározása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Egedy Zsolt: A 103%-ot támogatja azzal a kikötéssel, hogy meg kell vizsgálni a +3%-hoz kapcsolódóan a pedagógus álláshelyek csökkentésének lehetőségét április 30-ig.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak dr. Egedy Zsolt alpolgármester módosító javaslatáról, melynek értelmében a +3%-os órakerethez kapcsolódóan a pedagógus álláshelyek csökkentésének lehetőségét felül kell vizsgálni.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** dr. Egedy Zsolt alpolgármester módosító javaslatát elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

91/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézményben** a 2008/2009. tanévben a kötelezően finanszírozandó 100 %-os órakereten felül további 3 % finanszírozását biztosítja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Somogyi Imre Általános Iskolában** a 2008/2009. tanévben a kötelezően finanszírozandó 100 %-os órakereten felül további 3 % finanszírozását biztosítja.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben** a 2008/2009. tanévben a kötelezően finanszírozandó 100 %-os órakeretet biztosítja.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskolában** a 2008/2009. tanévben a kötelezően finanszírozandó 100 %-os órakeretet biztosítja.
5. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy dolgozza ki a +3%-os órakerethez kapcsolódóan a pedagógus álláshelyek csökkentésének lehetőségét.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1-5. pontban foglalt feladatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. szeptember 1., illetve
5. pont tekintetében: 2008. április 30.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója

Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója

Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója

Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója

Gazdasági Osztály
Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

A határozatról értesül:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Dr. Ecseki Ildikó aljegyző
5. Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
6. Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója
7. Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója
8. Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
9. Gazdasági Osztály
10. Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

- - -

6./ **Napirendi pont tárgya:** Pedagógus álláshelyek számának meghatározása a közoktatási intézményekben

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Javasolta, hogy a képviselő-testület a +3%-os órakeret felülvizsgálatának függvényében a pedagógus álláshelyek számának meghatározására áprilisban térjen vissza.

Kérdezte, hogy van-e kérdés hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosító javaslatról, melynek értelmében a +3%-os órakeret felülvizsgálatának függvényében a pedagógus álláshelyek számának meghatározására áprilisban visszatér a képviselő-testület.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a módosító javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

92/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

Abony Város Önkormányzat képviselő-testülete a +3%-os órakeret felülvizsgálatának függvényében a pedagógus álláshelyek számának meghatározására visszatér.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Közoktatási intézmények vezetői

Gazdasági Osztály

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

A határozatról értesül:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Dr. Ecseki Ildikó aljegyző
5. Gyöngyszemek Óvodája óvodavezetője
6. Pingvines Óvoda óvodavezetője
7. Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője
8. Bihari János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
9. Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
10. Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója
11. Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója
12. Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
13. Gazdasági Osztály
14. Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

- - -

7./ **Napirendi pont tárgya:** Tanítási időkeret csökkentése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Javasolta, hogy a 64/2008. (II.14.) sz. képviselő-testületi határozatban foglaltakat tartsa fenn a képviselő-testület.

Kérdezte, hogy van-e kérdés hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosító javaslatról, melynek értelmében a képviselő-testület fenntartja a 64/2008. (II.14.) sz. képviselő-testületi határozatban foglaltakat.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **8 igen és 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett** a módosító javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

93/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, fenntartja a 64/2008. (II.14.) sz. képviselő-testületi határozatban foglaltakat.

Határidő: 2008. március 14. – 2008. december 31.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója

Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója

Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója

Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója

Gazdasági Osztály

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

A határozatról értesül:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Dr. Ecseki Ildikó aljegyző
5. Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
6. Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója
7. Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója
8. Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
9. Gazdasági Osztály
10. Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

- - -

8./ **Napirendi pont tárgya:** Ceglédi Tűzoltó-parancsnokság gépjármű fecskendő vásárlásában való anyagi szerepvállalás

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Javasolta, hogy a 68/2008. (II.14.) sz. képviselő-testületi határozatban foglaltakat tartsa fenn a képviselő-testület.

Földi Áron: Elmondta, hogy beszélt a tűzoltó parancsnoksággal, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy nem az összeg a lényeg, hanem, hogy elvileg támogassák a gépjármű fecskendő beszerzését. Módosító javaslatként lakosonként 1,- Ft-tal javasolja támogatni a gépjármű fecskendő beszerzését.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Földi Áron képviselő módosító javaslatáról, melynek értelmében a Ceglédi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2008. évi gépjármű fecskendő beszerzését lakosonként 1 Ft összegben támogatják.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **12 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** Földi Áron képviselő módosító javaslatát elfogadta, és a következő határozatot hozta:

94/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Ceglédi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2008. évi gépjármű fecskendő beszerzését lakosonként 1 Ft, azaz 15.710,- Ft összegben támogatja.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

- - -

9./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a sportegyesületek, diáksportkörök, egyesületek 2007. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Átadta a szót Pető Zsolt, jegyzői titkárságvezetőnek.

Pető Zsolt: Kiegészítésként elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolta azzal a kiegészítéssel, hogy a Pénzügyi Bizottság által kidolgozott táblázat szerint nyújtsák be a sportegyesületek, egyesületek támogatási igényeiket, és ez alapján a táblázat alapján számoljanak el.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdése, hogy ez a kiírással összeegyeztethető?

Bánné Hornyik Mária: Elmondta, hogy ez nem szerepel a kiírásban, így ki kell egészíteni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, melynek értelmében a Pénzügyi Bizottság által kidolgozott táblázat szerint nyújtsák be a sportegyesületek, egyesületek támogatási igényeiket, és ez alapján a táblázat alapján számoljanak el.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **2 igen és 3 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát **nem fogadta el.**

Kérte a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés és az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

95/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, a sportegyesületek, diáksportkörök, egyesületek 2007. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

- - -

Bánné Hornyik Mária: Napirendi ponthoz kapcsolódóan elmondta, kéri, hogy minél előbb kerüljön kiírásra a pályázat, mert nagyon kevés az idő, s hamarosan kezdődik a tavaszi idény.

- - -

10./ **Napirendi pont tárgya:** Abony, Árpád út 12. szám alatti (1602 hrsz-ú) ingatlan megosztására és értékesítésre történő kijelölése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kocsiné Tóth Valéria: Ismertette a Pénzügyi Bizottság határozatában foglaltakat.

Dr. Egedy Zsolt: Támogatja a Pénzügyi Bizottság határozatában foglaltakat.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság határozatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság határozatát elfogadta, és a következő határozatot hozta:

96/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre

vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben és Abony Város Önkormányzatának Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) számú rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzatának Abony Város vagyonáról és vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) sz. rendeletében az Árpád u. 12. sz. alatti, 1602 hrsz-ú önkormányzati ingatlant a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak köréből a forgalomképes vagyontárgyak körébe sorolja.
2. Az Árpád u. 12. sz. alatti, 1602 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megosztását támogatja.
3. A képviselő-testület kéri, hogy az eladási árnál érvényesítsék a telekalakítás összegét.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

- - -

11./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Kossuth tér 18. sz. alatti Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola épületének megerősítése statikai szakértői szakvélemény alapján

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Egedy Zsolt: Van egy 10 évvel ezelőtti statikai szakvélemény. Úgy gondolja, hogy ennek alapján kellene kidolgozni a probléma megoldásának költségvonzatát. Nem tudja, hogy szükséges-e újabb statikai vizsgálatot kérni, illetve romlott-e a 10 év alatt annyit az épület állapota, hogy mégis indokolja a szakmaiság.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdése, hogy tavaly nem volt jelen statikus, amikor a tetőteret nézték meg?

Dusa Zsuzsanna: Válaszként elmondta, hogy nem készült statikai szakvélemény. A statikus véleménye az volt, hogy a tetőtér nem alkalmas beépítésre, ezért szükséges a Gimnázium bővítése.

Kocsiné Tóth Valéria: Ismertette a Pénzügyi Bizottság határozatában foglaltakat.

Dusa Zsuzsanna: A Pénzügyi Bizottság véleménye az volt, mivel 10 évvel ezelőtt készült a vélemény, megalapozott volt-e, ezért nem arra tett javaslatot, hogy tervek készüljenek, hanem arra, hogy egy új statikai szakvélemény költségvonzattal, mellyel pénzt takarít meg az önkormányzat.

Pető Istvánné: Az elmúlt évben is készítettek az építkezéshez tervet. Az akkori tervezőnek ezt észre kellett volna vennie, még akkor is, ha nem volt a birtokában ez a szakvélemény. Ha nem is került beépítésre ez a rész, a tervezőnek a tervdokumentáció elkészítése során vizsgálnia kellett az egész épületet. Ha látta azt, hogy szükség van statikai szakvélemény bekérésére, véleménye szerint javasolnia kellett volna. Úgy gondolja, hogy 10 év alatt romlott az épület állaga, egy régi épületről van szó, amely közel 100 éves, az épület koránál fogva is kell statikai véleményt készíteni, bármilyen tervdokumentációs építési munkálatokat végeznek azon az épületen, ezt rendelet írja elő.

A Báthory út 2. szám alatti épülettel kapcsolatban kapott tájékoztatóban le van írva, hogy egyik helyiség sem szerepel a Gimnázium telephelyeként. Tudomása szerint a korábbi alapító okiratban sem volt a Művelődési Ház bejegyezve. Átmeneti állapotban, ha ez a megoldás jó, ebben az esetben el lehet fogadni. Nem tudja, nem lenne-e megoldható a diákok elhelyezése a Zeneiskolában.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszként elmondta, hogy nem tudják összeegyeztetni. Fél 12-től a Zeneiskolában már szolfézsórák vannak.

Kérdése a Településfejlesztési Osztály vezetőjéhez, hogy statikai tervet, vagy statikai véleményt javasol?

Dusa Zsuzsanna: Válaszként elmondta, hogy a Gimnázium bővítése kapcsán a márciusi előterjesztésükben is volt arról szó, hogy készüljön statikai szakvélemény, viszont a Gimnázium bővítése ennek nem volt tárgya. A régi épülettel kapcsolatban elmondta, hogy újabb ajtónyílásokat és egy támaszfalat javasoltak. Annak a statikai tervnek nem ez volt a tartalma, hanem a Gimnázium bővítése. Ezért nem is készült statikai vélemény. Nem tudja, hogy mennyire megalapozott ez a 10 évvel ezelőtti statikai vélemény. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy statikai szakvéleményt készített, illetve annak költségvonzatát, azt jelenti, hogy kevesebb pénzbe kerül az önkormányzatnak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Pénzügyi Bizottság határozatát javasolja elfogadásra.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság határozatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a Pénzügyi Bizottság határozatát elfogadta, és a következő határozatot hozta:

97/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve

a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 1. sz. mellékletében foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület az Abony Kossuth tér 18. sz. alatti Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola épületének – földem és tartószerkezet – megerősítésére az új statikai szakértői szakvélemény bekérését követően, és annak ismeretében visszatér.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály
Hatósági és Építésügyi Osztály

Értesül: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
Dr. Németh Mónika jegyző
Dr. Ecseki Ildikó aljegyző
Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola
Településfejlesztési Osztály

- - -

12./ **Napirendi pont tárgya:** Pályázat kiírása Abony Város Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Egedy Zsolt: Javasolta, hogy a pályázati felhívásban a pályázatok értékeléséből töröljék a „különös tekintettel az államháztartás területén szerzett szakmai tapasztalatok” szövegrészt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak dr. Egedy Zsolt alpolgármester módosító javaslatáról, melynek értelmében a pályázati felhívásban a pályázatok értékeléséből a „különös tekintettel az államháztartás területén szerzett szakmai tapasztalatok” szövegrész törlésre kerül.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** dr. Egedy Zsolt alpolgármester módosító javaslatát **elfogadta**.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról a módosítással együtt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot a módosítással együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

98/2008. (II. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a könyvvizsgálói feladatok ellátására pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A beérkező pályázatok felbontására és értékelésére Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottságát jelöli ki.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének pályázati felhívása az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 92/A. § -a alapján a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó

nyilvános pályázatot

hirdet Abony Város Önkormányzat könyvvizsgálói feladatának ellátására.

A megbízás időtartama: a 2008. május 01-től 2011. április 30-ig terjed ki.

A pályázó feladatai: az Ötv. 92/A § (2) bekezdése alapján a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint a költségvetési szervek beszámolási és könyvvezetési kötelezettségéről szóló 249/2000. (XII. 24.) kormányrendelet előírásaival összhangban készített költségvetési beszámolója valóságának, jogszabályszerűségének vizsgálata. Az államháztartás működési rendjéről 217/1998 (XII.30.) kormányrendelet előírásaival összhangban készített költségvetési rendelet tervezetének felülvizsgálata, könyvvizsgálói vélemény kibocsátása.

A pályázat benyújtásának határideje: A Pénzügyi Közlönyben való megjelenéstől számított 30 nap.

A pályázat személyes benyújtásának helye:

- Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztálya
Abony, Kossuth tér 1. emelet 22. szoba.

Részvételi feltételek:

- A pályázaton a belföldi természetes és jogi személyek vehetnek részt, akik rendelkeznek a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által vezetett

könyvvizsgálói névjegyzékben szereplő „költségvetési” könyvvizsgálói minősítéssel.

- Ha a pályázó jogi személy, a pályázatnak tartalmaznia kell a pályázattevőnek a beadás idejéhez képest 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonat, vagy közjegyző által hitelesített másolatát. A könyvvizsgálói szervezet részéről kerüljön megnevezésre a könyvvizsgálatot elvégző természetes személy megnevezése és adatai (bejegyzett könyvvizsgáló), valamint csatolásra a természetes személy Magyar Könyvvizsgálói Kamarai tagságának száma, továbbá a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által vezetett könyvvizsgálói névjegyzékben szereplő „költségvetési” könyvvizsgálói minősítésének közjegyző által hitelesített másolata.
- A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó részletes, jogilag is kötelező erejű nyilatkozatát, illetve tájékoztatását az alábbiakra vonatkozóan:
 - a pályázó neve, székhelye, telefonszáma, telefax száma, rövid bemutatása,
 - a könyvvizsgálói díj mértéke és a fizetési feltételek meghatározása,
 - szakmai referenciák,
 - a könyvvizsgálatra vonatkozó feladattervét, a könyvvizsgálói munkaprogramot,
 - az államháztartás alrendszereiben szerzett tapasztalatok (ellenőrzési, illetve könyvvizsgálói tevékenység) ismertetése,
 - nyilatkozatát a feladatok határidőn belüli végrehajtására,
 - felelősségbiztosítás meglétének igazolása.

Érvényességi feltételek:

- kamarai tagság és annak hiteles igazolása,
- felelősségbiztosítás meglétének közjegyző által hitelesített igazolása,
- részvételi feltételekben meghatározott pályázati feltételek hiánytalan teljesítése.

A pályázatok felbontása:

A pályázatok felbontására a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében kerül sor. A bontási eljárás során kizárólag a pályázat kiírójának képviselője, és a jegyző, vagy az általa meghatalmazott személy vesz részt.

Pályázatok értékelése:

- A pályázatok felbontását követően a kiíró részéről meghatározott bizottság megvizsgálja, hogy a pályázatok a részvételi feltételeknek megfelelnek-e, majd a kiírt szempontok szerint számba veszi azokat, és javaslatot tesz a pályázat nyertesére. A nyertes pályázatról Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.
- Az érvényes ajánlatok értékelése során:
 - a könyvvizsgálói munkaprogram,
 - az árajánlat,
 - a szakmai referenciák,
 - a felelősségbiztosítás mértéke kerülnek értékelésre.

A pályázat elbírálásának határideje: benyújtási határidőt követő 30 nap.

Egyéb információk:

1. A pályázatokat a pályázati felhívásban megjelölt címre és időpontban, zárt, cégjelzés nélküli borítékban kell benyújtani. A pályázatokat a pályázati felhívásban megadott határidőben kell benyújtani.
2. A borítékon fel kell tüntetni az alábbi szöveget: „Pályázat Abony Város Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására”
3. A pályázatok határidőn belüli beérkezését személyes átadás esetén az átvevő által kiállított átvételi elismervény bizonyítja. Postai úton benyújtott pályázatok esetén, határidőn belül benyújtott pályázatnak az minősül, amelyet legkésőbb a határidő utolsó napján (postai bélyegző) postára adtak.
4. Pályázattal kapcsolatosan tájékoztatást ad: Hamar Sándorné gazdasági osztályvezető Tel: 06 (53) 360-136/110. mellék.

Abony, 2008. február 28.

Romhányiné Dr. Balogh Edit
polgármester

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés hozzászólás nem hangzott el.

Bejelentette, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy az Önkormányzati tulajdonban lévő egyes szolgálati bérlakások bérleti jogviszonyának rendezése, valamint a Szolnoki út melletti 2961/10 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása című napirendi pontok megtárgyalására zárt ülést rendel el.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!

Mivel több napirend és egyéb hozzászólás a nyílt ülésen nem volt, **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Földi Áron

2. napirendi pontig **Habony István**

2. napirendi ponttól **Kocsiné Tóth Valéria**
jegyzőkönyvi hitelesítők