



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

1000-27/2008.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. június 11-i rendkívüli zárt üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. június 11-i rendkívüli **zárt** üléséről.

Jelen vannak: Bánné Hornyik Mária, Csányi Tibor, Dr. Egedy Zsolt, Földi Áron, Habony István, Kovács László, Kocsiné Tóth Valéria, Krupincza Tibor, Mészáros László, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Romhányiné dr. Balogh Edit, Szabó András Istvánné képviselő **16 fő**

Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Németh Mónika jegyző, Hamar Sándorné gazdasági osztályvezető, Farkasné Fazekas Mária jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Gulykáné Gál Erzsébet, Varga Sándorné

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyvi hitelesítők személyére javasolta Csányi Tibor és Dr. Egedy Zsolt képviselőket.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** egyetértett **Csányi Tibor és Dr. Egedy Zsolt** jegyzőkönyvi hitelesítők személyével.

Ismertette a zárt ülés napirendi pontját.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak a zárt ülés napirendi pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** a napirendi pontot elfogadta.

Zárt ülés:

Napirend:

Előadó:

Kötvénykibocsátásból eredő bevétel felhasználása	Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
--	--

- - -

1./ Napirendi pont tárgya: Kötvénykibocsátásból eredő bevétel felhasználása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy hétfőn este volt egy megbeszélés, akkor szembesültek a kötvénykibocsátás befektetése kapcsán a táblázatból, hogy július hónapban előre láthatólag 100 millió forintot kell a kötvénycsomagból előtörleszteni a

csatornahitelbe. A 415 millió forintos hitel lejáratára 2011. december 31. Egykori gázközmű vagyona kamatösszege 184 millió forint zárolva lett biztosítékként. Betéti társaságot bízták meg a kötvénykibocsátással kapcsolatban, meg voltak az ajánlatok, elkészítette az értékelést, majd hosszas vita után kiválasztásra került a nyertes pályázat zárt ülés keretében. Ezen az ülésen sok minden elhangzott, ebben talán Habony képviselő úr is megerősíti, de a csatorna hitel nem volt téma. Szakértő cég azt mondta, hogy a 415 millió forint hitel államilag támogatott, nem szabad hozzányúlani. Az akkori alkuban ez nem szerepelt, hétfőn tájékoztatták, hogy előre láthatólag ezt most ki kell fizetni. Szerződés aláírásra került április 11-én polgármester asszony és jegyző részéről, valamint a bank képviselőjével. Ez a kiegészítő megállapodás tartalmazta a 100 millió forint kifizetését. Április 24-én a képviselő-testület zárt ülésen jóváhagyta a szerződést, illetve a kiegészítő megállapodás tartalmát. Ekkor elmúlt már 10 óra, nem betűzte át a napirend tartalmát, úgy gondolta, hogy azt tartalmazza az anyag, amiben megállapodtak. Ehhez képest mégis csalódását fejezte ki, azon az ülésen nem hangzott el a csatornahittel kapcsolatos tájékoztatás. Ügyrendi és Közbiztonsági, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta. Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén készült hanganyagban érintőlegesen szó van a csatorna kérdésről. Kérdés, hogy ha van egy pályázat és a beadott pályázat tartalmának megfelelően történt a nyertes kiválasztása, döntést követően lehet-e módosítani a szerződés tartalmát. Aláírásra került a város részéről testületi döntés után egy módosítás, majd testület által megerősítésre került, ezek után nem úgy került aláírásra. Véleménye szerint ez komoly jogi kérdés. Kérte vizsgálják meg, hogy az önkormányzatnak ez pénzügyileg mit jelent, pozitív, vagy negatív értelemben. Akkor a szakembertől elhangzott, hogy nem érdemes kiváltani. Amennyiben a kötvénypaketből törlesztenek a társulási hitelbe, akkor nem tudja befektetni, így a kamatmarstól elesnek. Számítást kért a pénzügyi osztálytól arra vonatkozólag, mi indokolta ezt a komoly módosítást.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A hétfői megbeszélésen azt mondta, hogy a csatorna hitelnél előtörlesztés van, de összegszerűséget nem említett. Amikor kezdődött a kötvény-kibocsátási dolog, akkor sokat vitatkoztak az összegről. Ajánlattételnél minden bank meghatározta, hogy maximum 20 % erejéig lehet a korábban felvett hitelek törlesztésére használni, mert a banknak nem érdeke, hogy csődbe menjen az önkormányzat. A tárgyalások alatt végig arról beszéltek, hogy a likvidhitelt előnyös kiváltani, valamint a fejlesztési hitel esetében arról volt szó, hogy nem szabad visszafizetni. Elhangzott az is, hogy a csatornahitel 75 %-os kamattámogatásban részesül 5 évig, ezt meg kell vizsgálni. A bank a csatornahittel kapcsolatban úgy ítélte meg, hogy amennyiben szükségesnek ítéli kötelezi a bank az önkormányzatot az előtörlesztésre. Raiffeisen Bank igazgatója elmondta, hogy a szerződés-tervezetnek, amit a testület is látott, van egy kiegészítő szerződése, mert ehhez a feltételhez köti a bank a kötvény kibocsátását. Nem volt durva eltérés, ami miatt azt mondhatták volna a jegyzővel, hogy nem írják alá, annál is inkább mert aláírásra jogosultak voltak. Ezért került be április 24-i testületi ülésre. Külön kihangsúlyozásra került a testületi ülésen, hogy a külön szerződés 2 pontja változott, ami előzőleg nem került rögzítésre. Adatokat meg fogják kérni, melyben meghatározza, hogy mennyi legyen az előtörlesztés, ez csak erre az évre vonatkozóan van. Éppen ezért nem emlékezhetett alpolgármester úr az összegre. A 415 millió forintból valamennyit vissza kell fizetni, hogy garantálni tudják a 2011-es visszafizetést. Következő testületi ülésre meg fogják hívni a Raiffeisen Bank képviselőjét is. Az is közrejátszott a dologban, hogy 3 milliárd forintos kötvénykibocsátásról beszéltek, helyette 2,2

milliárd forintos kötvénykibocsátás történt meg. Semmiféle szabálytalanságot nem követtek el.

Dr. Németh Mónika: Korábban is elhangzott, hogy a pályázatban szereplő szerződés még nincs megfogalmazva, akkor tudnak majd dönteni, amikor a polgármester asszony és a jegyző aláírja. A megállapodás aláírásakor komoly döntést kellett hozniuk, de erre felhatalmazásuk volt, így ott helyben kellett a döntést meghozniuk. Véleménye szerint a szerződés aláírása után a gazdasági bizottság ülésén is korrekt tájékoztatást adott az ügryről. Az is igaz, hogy a testületi ülésen konkrétan nem hangzott el a csatorna hitel. Kérte a gazdasági osztály vezetőjét, hogy a kamatokkal kapcsolatos tájékoztatást tegye meg.

Hamar Sándorné: A jelenlegi állás szerint a 415 millió forinthez képest 100 millió forint hiányzik. Amennyiben előtörlesztésre kerül sor 2011. december 31-én, akkor nem viszi el óvadékként, hanem benne marad. Lényeg az, hogy a fizetendő kamat 75 %-át fedezi jelenleg, így a 25 % hiányzik, melyet később a befizetésekből le kell venni.

Retkes Mária: Véleménye szerint talán egyszer belátják, hogy a 10 óra utáni döntéseknek nincs alapja.

Dr. Egedy Zsolt: Korábbi testületi ülésen a 415 millió forintos társulati hitel kiváltását ő említette meg. Szakértő cég kijelentette, hogy nem éri meg. A társulati hitel nem merült fel az alkudozáskor, később került be elemként. A kiegészítő javaslat szerint, amennyiben betörlesztésre kerül az összeg, az elzálogosított gázközmű kamatait fel lehetne szabadítani, de kérdés, hogy érdemes-e. Szándéka egyértelműen az ügy tisztázása volt.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így a zárt ülést **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Csányi Tibor **Dr. Egedy Zsolt**
jegyzőkönvyi hitelesítők