



**Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
2740. Abony, Kossuth tér 1.**

**2-55/2010/JT**

**366-367, 370-390/2010. sz. határozat  
28-29/2010. sz. rendelet**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. december 16-i rendkívüli üléséről**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 16-i rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Dr. Abonyi Viktor, Dr. Egedy Zsolt Mihály, Fekete Tibor Károly, Gulykáné Gál Erzsébet, Kovács László, Dr. Magyar Gábor Sándor, Murvainé Kovács Rita, Parti Mihály **képviselő-testület tagjai** 9 fő.

**Napirend tárgyalása közben érkezett:** Kocsiné Tóth Valéria képviselő

**Távolmaradását jelezte:** Dr. Abonyi Viktor, Habony István és Kelemen Tibor János képviselő

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak:** Dr. Németh Mónika jegyző, Urbán Ildikó aljegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Valaczkainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezető, Márkus Tamás Mikro-Voks Szavazatszámológó rendszer kezelője, Farkasné Fazekas Mária jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottként jelen volt:** Katona Róza díszpolgár, Tóth Róbert Kár-Mentor Bt. részéről, Pusztai Dezső Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet vezetője

**Intézmény részéről jelen volt:** Kazinczyné Juhász Ildikó Somogyi Imre Általános iskola intézményvezetője, Korbély Csabáné Abonyi Lajos Művelődési Ház és Könyvtár, Múzeumi Kiállítóhely vezetője

**Továbbá jelen volt:** Raffael Jánosné Kisebbségi Önkormányzat elnök-helyettese

**Külsős bizottsági tag:** Temesközy Tamás

**Állampolgári megjelenés:** 45 fő

- - -

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Mielőtt az ülést megnyitná, örömteli feladatának tesz eleget. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az idei évben Katona Róza nyugdíjas pedagógusnak adományozza a Díszpolgári címet. Katona Róza 1948-ban szerzett tanítói diplomát Budapesten. Abonyban született és, mai napig Abonyban él. Matematika szakos tanári diplomát is szerzett, először 2,5 évig egy tanyasi iskolában tevékenykedett. Ezt követően a Somogyi Imre Általános Iskolában tevékenykedett nyugdíjba vonulásáig 1983-ig ebben az iskolában matematika tanár volt. A matematika mellett nagy szerelme a néptánc és a népzene, éveken át tanított néptáncot is Abony város fiataljainak. Rendszeresen a Gimnázium szalagavató báljára a palotást és keringőt ő tanította be a tanulóknak. Rendkívül aktív életet él a mai napig, nagy köztiszteletben. Úgy is, mint pedagógus, és mint magánember, mindenképpen megérdemli, hogy Abony város díszpolgára legyen. Nagyon jó egészséget kívánt Katona Rózának, továbbra is legyen aktív, járjon úszni, a strand első vendége évek óta. Rendszeres színházba és hangversenyre járó ember. Olyan példamutató életet él, mely megszívlelendő minden generáció számára.

**Katona Róza:** Nagyon szépen köszönte a megtiszteltetést. A Képviselő-testületnek jó egészséget, és további jó munkát kívánt.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Kovács László és Dr. Magyar Gábor Sándor a jegyzőkönyvi hitelesítők

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** elfogadta **Kovács László és Dr. Magyar Gábor Sándor** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

#### **Napirend:**

#### **Előadó:**

#### **Zárt ülés:**

1. KMOP-4.5.2-09-2009 kódjelű „Kreatív Kópévár - Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

#### **Nyílt ülés:**

1. Városfejlesztési Társaság Alapító Okiratának elfogadása
2. 2011. évi rendezvényterv elfogadása
3. Intézmények Alapító Okiratának módosítása
4. A Bihari János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme a Városi Sportcsarnok térítésmentes használatáról
5. Abony Város Önkormányzat és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítása
6. Vasút út 15. szám alatti önkormányzati ingatlan

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit

bérbeadása	Polgármester
7. Kátyúkárosultak kérelmének elbírálása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
8. Tájékoztató a közterületek virágosítási programjáról, az elmúlt évben tett intézkedésekről	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
9. Abony Város útalappal ellátott útjaira sebességkorlátozó táblák kihelyezéséhez fedezet biztosítása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
10. KMOP-2.3.1/C 2008-0008 jelű „Parkolók és csomópontok fejlesztése” című projekt konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
11. A KMOP-4.5.3-09-2009-0040 Az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című projekt sikeres lezárásához informatikai tanulmány készítésére cég megbízása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
12. A KMOP-5.2.1/B-09-1f-2010-0019 „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város Integrált településközpont fejlesztése” című projekthez szükséges rehabilitációs mérnöki tanulmány készítésére cég megbízása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
13. A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
14. Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Alapító Okiratának jóváhagyása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
15. Megbízás Abony Város Önkormányzata tevékenységéhez kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátására	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
16. Abony Város intézményei által használt korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak bérleti díjának jóváhagyása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
17. A 2011. Nemzeti Vágtához kapcsolódó Vágta Korzón való megjelenés biztosítása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
18. Gyermekeképzés 2011. évi intézményi térítési díjainak meghatározása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
19. Abony Város Önkormányzat 4/2010.(II.17.) számú költségvetési rendeletének módosítása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

- |   |  |
|---|--|
| 20. Abony Város Önkormányzat helyi iparüzési adóról szóló 22/1997.(XII.09.) számú rendeletének módosítása             | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 21. Tájékoztató a csatorna II. ütem hátralékairól   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 22. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 23. Szándéknyilatkozat az Alerion Hungária Energetika Kft-vel történő együttműködésről szélerőmű létesítése tárgyában | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 24. Egyebek   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |

- - -

Felvételre javasolta zárt ülés 2. napirendi pontjaként a „SANAMED Kft. és Abony Város Önkormányzat között lévő az önkormányzat egészségügyi járóbeteg-szakellátás működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetés időpontjának módosítása” című napirendi pontot. Továbbá felvételre javasolta a meghívóban kiadott 7. napirendi pont helyett 1. napirendi pontként tárgyalni a „Peres eljárás indítása az Allianz Hungaria Zrt. biztosító társasággal szemben” című napirendi pontot.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak a „**SANAMED Kft. és Abony Város Önkormányzat között lévő az önkormányzat egészségügyi járóbeteg-szakellátás működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetés időpontjának módosítása**” című napirendi pont zárt ülés 2. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** a „**SANAMED Kft. és Abony Város Önkormányzat között lévő az önkormányzat egészségügyi járóbeteg-szakellátás működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetés időpontjának módosítása**” című napirendi pont zárt ülés 2. napirendként történő felvételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**366/2010. (XII. 16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a SANAMED Kft. és Abony Város Önkormányzat között lévő az önkormányzat egészségügyi járóbeteg-szakellátás működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének módosítása című napirendi pont felvételéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról

szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 17. §-ában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „A SANAMED Kft. és Abony Város Önkormányzat között lévő az önkormányzat egészségügyi járóbeteg-szakellátás működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének módosítása” című napirendi pontot a képviselő-testületi zárt ülés 2. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak a meghívóban szereplő 7. napirendi pont „Kátyúkárosultak kérelmének elbírálása” című napirendi pont levételéről, továbbá a „Peres eljárás indítása az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben” című napirendi pont nyílt ülés 1. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** a meghívóban szereplő 7. napirendi pont „Kátyúkárosultak kérelmének elbírálása” című napirendi pont levételét, valamint a „Peres eljárás indítása az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben” című napirendi pont nyílt ülés 1. napirendként történő felvételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**367/2010. (XII. 16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Kátyúkárosultak kérelmének elbírálása című napirendi pont levételéről, valamint a Peres eljárás indítása az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben című napirendi pont felvételéről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a „Kátyúkárosultak kérelmének elbírálása” című napirendi pontot a Képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 17. §-ában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „Peres eljárás indítása az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben” című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 1. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

---

Kérte a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak az így kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** az így kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

**Napirend:**

**Előadó:**

**Zárt ülés:**

1. KMOP-4.5.2-09-2009 kódjelű „Kreatív Kópévár -

Romhányiné dr. Balogh Edit

Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Polgármester

2. SANAMED Kft. és Abony Város Önkormányzat között lévő az önkormányzat egészségügyi járóbeteg-szakellátás működtetésére vonatkozó egészségügyi ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetés időpontjának módosításáról

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

### **Nyílt ülés:**

1. Peres eljárás indításáról az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben
2. Városfejlesztési Társaság Alapító Okiratának elfogadása
3. 2011. évi rendezvényterv elfogadása
4. Intézmények Alapító Okiratának módosítása
5. A Bihari János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme a Városi Sportcsarnok térítésmentes használatáról
6. Abony Város Önkormányzat és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítása
7. Vasút út 15. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadása
8. Tájékoztató a közterületek virágosítási programjáról, az elmúlt évben tett intézkedésekről
9. Abony Város útalappal ellátott útjaira sebességkorlátozó táblák kihelyezéséhez fedezet biztosítása
10. KMOP-2.3.1/C 2008-0008 jelű „Parkolók és csomópontok fejlesztése” című projekt konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása
11. A KMOP-4.5.3-09-2009-0040 Az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című projekt

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit  
Polgármester

- sikeres lezárásához informatikai tanulmány készítésére cég megbízása
- |  |  |
|--|--|
| 12. A KMOP-5.2.1/B-09-1f-2010-0019 „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város Integrált településközpont fejlesztése” című projekthez szükséges rehabilitációs mérnöki tanulmány készítésére cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 13. A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 14. Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Alapító Okiratának jóváhagyása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 15. Megbízás Abony Város Önkormányzata tevékenységéhez kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátására   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 16. Abony Város intézményei által használt korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak bérleti díjának jóváhagyása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 17. A 2011. Nemzeti Vágtához kapcsolódó Vágta Korzón való megjelenés biztosítása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 18. Gyermekeképzés 2011. évi intézményi térítési díjainak meghatározása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 19. Abony Város Önkormányzat 4/2010.(II.17.) számú költségvetési rendeletének módosítása   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 20. Abony Város Önkormányzat helyi iparüzési adóról szóló 22/1997.(XII.09.) számú rendeletének módosítása  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 21. Tájékoztató a csatorna II. ütem hátralékairól  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 22. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 23. Szándéknyilatkozat az Alerion Hungária Energetika Kft-vel történő együttműködésről szélenermő létesítése tárgyában   | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |
| 24. Egyebek  | Romhányiné dr. Balogh Edit<br>Polgármester |



**Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!**

**Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!**

**Képviselő-testület nyílt ülésen folytatta munkáját!**

- 1./ **Napirendi pont tárgya:** Peres eljárás indítása az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Kocsiné Tóth Valéria képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő**

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A kátyúkárral kapcsolatosan sorozatosan jönnek bejelentések. A közbeszerzési eljárás indításakor, amikor biztosítót váltottak, akkor ez egy kérés volt az önkormányzat részéről, úgy kössünk biztosítási szerződést, hogy az úthibákból eredő kátyúkárokat a biztosító társaság megfizeti. 4 esetben érkezett bejelentés károsulttól, melyben kérték, hogy az önkormányzat fizesse meg a gépjárműben okozott kárt. Mi ezt továbbítottuk a biztosítótársaság felé, és folyamatosan elutasításra kerül. A Bróker Royal Kft. jelezte, hogy ez a közbeszerzési eljárásban szerepelt kérdésként, melyre egyértelműen választ kaptak a biztosító társaságok, akik a közbeszerzési eljárásan indultak, hogy kötelesek az önkormányzatnak, illetve a károsultaknak a kátyúkárból eredő károk megtérítésére. Vállalta a Bróker Royal Kft., hogy a saját költségén a saját ügyvédjével ezt a peres eljárást az Allianz Hungária Biztosító felé elindítja. Testületi felhatalmazás szükséges hozzá. Megkérdezte Tóth Róbert urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

**Tóth Róbert:** Egyéb tekintetben az Allianz Biztosítóval szemben mindenféle kárigényt tudnak érvényesíteni. Készített egy kimutatást, az első 11 hónapban a befizetett díjnak, visszakapták már 85,4 %-át mint kárt. Jellemzően ez 40-50 % szokott lenni. Önmagában a szerződéssel problémák nincsenek. Hanem egy igazgatási osztály amely a felelősségbiztosítási része, és nem voltak hajlandók tudomásul venni, hogy ez a felelősségbiztosítás közbeszerzésen született, amely érvényes. Emiatt javasolta, hogy ezt lefolytatták személyesen is több tárgyalást, nem hajlandók tudomásul venni a dolgokat. Kátyúkárokkal kapcsolatban nyilván felelősség a kötelező biztosításnál, mint önkormányzat elismerem a felelősséget, hogy az út ilyen állapotban van. Valóban az út és látási viszonyoknak megfelelően közlekedett, akkor felelős vagyok, és a biztosító akkor fog fizetni. Biztosító fenntartja a jogot, hogy ügyfele helyett megvizsgálja, hogy felelős-e. Azért maradt el, mert azt mondják, hogy ez a módosítás nincs a szerződésükben.

**Kovács László:** Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Úgy látja, hogy a 4 szóban forgó pernek csekély az összege és a kockázata is. Mindenképpen precedens értékű, hogy ezeket perre vigyék. Továbbiakat a bírósági döntés után döntenek el, hogy szükséges-e a szerződést módosítani.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**370/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Peres eljárás indítása az Allianz Hungária Zrt. biztosító társasággal szemben**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pert indít az Allianz Hungária Zrt-vel szemben.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Koltai Zsolt ügyvédet az Önkormányzat képviseletének ellátásával. A megbízás az Önkormányzatnak kiadást nem jelent.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

**Határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi osztályvezető

Bróker Royal Biztosítási Alkusz Kft.

---

**Dr. Egedy Zsolt és Fekete Tibor képviselők az ülésteremből kimentek, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő**

2./ **Napirendi pont tárgya:** Városfejlesztési Társaság Alapító Okiratának elfogadása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A főtér pályázat II. fordulójához kötelező tartalmi eleme, hogy megalakuljon a Városfejlesztő Társaság. Ezt be kell jegyeztetni, ennek elkészült az Alapító Okirata. Jelenleg ez még funkciót nem kap, így az ügyvezető, Felügyelő Bizottság megnevezése is egy formai követelmény. Ami fontos, hogy a bejegyzéshez szükséges törzstőkét az 500.000 forintot rendelkezésre kell bocsátani. Amikor megtörtént a társaság bejegyzése, és a pályázatnál a támogatási szerződés megkötésre kerülhet, akkor pályázati kiírásra kerül a Városfejlesztő Társaság ügyvezetőjének megbízása. Akkor kell majd dönteni egy újabb testületi ülésen, hogy ténylegesen hogyan álljon a Városfejlesztő Társaság, kik legyenek a tagjai, illetve munkatársai, kivel kössenek megbízási szerződést és kik legyenek a Felügyelő Bizottság tagjai. Előterjesztést tartalmazza, hogy jelenleg, mivel feladatot nem lát el, ez csak a bejegyzéshez szükséges, célszerű az ABOKOM ügyvezetőjét Gáspár Csabát megbízni a feladattal, mintegy megbízási szerződés keretében díjazás nélkül. Felügyelő Bizottság is ugyanaz lenne, mint az ABOKOM felügyelő bizottsági tagsága. Bizottsági üléseken vitaként merült fel az 500.000 forint, hogy a törzstőke miből kerüljön biztosításra, hogy a kötvény terhére, a kötvényszabályzat módosítását követően erre lehetőség van. Vagy a költségvetésben erre a városi tevékenység céltartalék soráról esetleg biztosítható ez az összeg. Gazdasági Osztályon nem tudja, hogy utána néztek-e. Ennek utána kellene nézni, ez bizottsági ülésen elhangzott, hogy ne a kötvény terhére biztosítsák ezt az összeget.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Mindenképpen fontosnak tartaná ebben a megbízásban, pontosan rögzíteni, hogy semmilyen ügyben, és semmilyen képviselőben a testület jóváhagyása nélkül ne járhatson el. Nem vesz fel bérezést ezért, nem feltétlenül jelenti, hogy nem kell ellenőrizni, hogy időközben milyen módon, milyen eseményekben nyilvánul meg. Ezt mindenképpen külön rögzíteni kell, hogy jelen pillanatban csak azért van nevesítve ez a poszt, mert nevesíteni kell, de semmilyen ügyben nem járhat el. Nem látják át a dolog lényegét jelenleg, ebből nem derül ki számára, hogy mik azok a pontok, ahol jogosultként, döntéshozóként, esetleg végrehajtóként szerepelhet, mindenképpen ezt rögzíteni kell a megbízási szerződésben.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Egyelőre sem pénzt, sem feladatot nem fog kapni. Döntéshozatalra se legyen addig jogosult, amíg ebben a testület nem dönt.

**Urbán Ildikó:** Kiegészítést szeretne tenni. A határozati javaslat 1-es melléklete, társaság alapító okiratának 8-as pontjában pontosítást kell tenni. Utolsó mondatban azért szükséges nagyon pontosan meghatározni az Alapító Okiratban, amit a támogatószervezet előírt ennek a társaságnak az alapítása kapcsán „a társaság feladata a rehabilitációs stratégia operatív irányítása”. Kérte, hogy mindenki kapott módosító határozati javaslatot, azt kellene tárgyalási alapnak tekinteni. Határozat 1-es melléklete az Alapító Okirat, ebben vannak olyan pontok, ezzel a képviselő úr kérdésére is szeretne válaszolni. A testületnek el kell dönteni a 28-as pont n.) pontja, 22-pont z. pontja, amiben azok az összegek vannak kipontozva, amelyben az ügyvezető ezen összeg felett nem vállalhat kötelezettséget. Egy ügyvezetőt attól elvonni, hogy képviselje a társaságot, hiszen ez a fő tevékenysége. De az alapító meghatározhatja azokat az ügyleteket, amelyet kizárólagos hatáskörébe tart. Ez kipontozva került be az alapító okiratba. Itt meg kellene határozni az alapítónak azt az összeget, ami alatt, vagy felett nem enged ügyvezetői döntés.

**Kovács László:** Kérdezte aljegyzőnőtől, hogy hogyan tudjuk meghatározni az összeget, hogy mennyi, hogy a pontos helyére odaírjuk.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ez márciusig egy névleges, és az Alapító Okiratot módosítani kell, mert abban az esetben, ha pályázat útján kiválasztásra kerül, és tartalommal is megtöltik a keretet, akkor van értelme. Ezen most vitát nyitni, hogy mennyi forint felett rendelkezhet, vagy miben. Véleménye szerint ennek most ténylegesen semmi szerepe nincs, egyedül annyi, hogy tudják igazolni a II. fordulóhoz, hogy van egy bejegyzett társaságunk. 2010-ben csak az ABOKOM alapítóját, vagy intézmények alapító okiratát hányszor módosították. Egy alapító okirat módosítása annyi, hogy testületi ülésre hozzák. Testületi döntés nélkül nem rendelkezhet és akkor nulla forint. Testületi döntés nélkül nem rendelkezhet semmilyen fórum felett. Gazdasági Osztály vezetője hozta, hogy a városi tevékenység karbantartási során van, ami a cégbejegyzéshez szükséges, erre a fedezet rendelkezésre áll.

**Kovács László:** Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javaslata volt, hogy ne a Két Torony kötvény terhére, de most már meg van, hogy miből kerül kifizetésre. 7-es és 8-as pontban a dátum 2011. 01. 01. napjától visszavonásig legyen érvényes.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Településfejlesztési osztály vezetőjének tájékoztatása szerint decemberben be kell jegyeztetni. Javasolta, hogy akkor a bejegyzés december 17-től legyen elindítható, visszavonásig.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Az a kérdése, hogy ha van egy profillal rendelkező cégünk, akkor miért kell újabb költségekkel, újabb bürokratikus történetet létrehozni. Hiszen van egy cégünk, akikkel bővítené az Alapító Okiratban foglalt célt, akkor máris megfelelnek a célnak, nem kell 500.000 forintot elkölteni, nem kell különböző jogcímen újabb feladatokért pénzt kifizetni. Hiszen az ember munkaköri feladatánál fogva köteles ellátni, hogy jó, vagy rosszul, ezt újra meg kell tárgyalni. Nem érdemes két ugyanolyan céggel üzemeltetni a várost, nem kell más költséggel megterhelni a költségvetést. Javasolta, ha muszáj ilyen cégnek lenni, akkor az ABOKOM alapító okiratát bővítsék ki, akkor meg fog felelni mindennek. Valóban ez a cég az alapításon kívüli összegen túl más összegbe nem fog kerülni, két cég fogja végezni, ez így eléggé elkapkodottnak tűnik. Javasolta, hogy vizsgálják meg, hogy az ABOKOM képes-e ezt a feladatkört átlátni, rögtön egy törvényes feladatnak is eleget fognak tenni. Felesleges még egy céget létrehozni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Egész más a tevékenységi köre, ezt már a testület fél évvel ezelőtt megtárgyalta és a pályázat benyújtása előtt úgy döntött, hogy nem az ABOKOM-mal, hanem egy külön céggel fogja végezni. Az ABOKOM közszolgáltatást végző cég, hulladék, víz és szennyvíz elsősorban. Ez a Városfejlesztő Társaság, egy beruházást bonyolító cég, aki a főtér II. pályázathoz kapcsolódó vagyongazdálkodást fogja irányítani. Tehát egy egész más jellegű tevékenységet jelent a vagyongazdálkodás és város építés, fejlesztés. Az inkább egy építőipari tevékenységet jelent, és ugyanakkor a pályázati pénz kezelését, közgazdasági, pénzügyi műveleteket takar, míg az ABOKOM közszolgáltatást végez. Az ABOKOM személyi állománya nem alkalmas városfejlesztő társaság tevékenységének végzésére. A városfejlesztő társaság élére egy város építőmérnököt, közgazdászt kell majd választani, aki a vagyongazdálkodást és városfejlesztésben, építésben jártassággal rendelkezik. Az ABOKOM-on belül ilyen szakember nincs. A pályázat benyújtásakor volt rá lehetőség,

akkor dönthetett volna a testület, hogy az ABOKOM-ot bővíti, megbízási díjjal. Csak pontokat veszítettek volna, más a pontozási rendszer, ha egy erre szakosodott önálló céget hoznak létre, ez nem csak két évig fog prosperálni, a pályázat lebonyolításáig, adnak hozzá támogatást, a pályázatban van elkülönített összeg, amely 51.675.000 forint, ami ennek a társaságnak a működését hivatott finanszírozni. Maga a pályázat kiírása azt tartalmazta, hogy hosszú távon a városfejlesztés érdekében vagyongazdálkodást fog a cég végezni, természetesen önkormányzati döntéseket figyelembe véve. Nem ugyanaz a két tevékenység. Emiatt döntöttek úgy korábban, hogy ezt visszavonni már nem tudják, mert ez a pályázatban egy bírálati szempont volt. Amikor erről döntött az előző testület, akkor azt vállalták, hogy egy önálló városfejlesztő társaságot hoznak létre, ahová átrakják lakásgazdálkodást, vagyongazdálkodást teljes egészében és nem itt marad a településfejlesztési osztályon, hanem egy ilyen profi cég kezelésébe fog kerülni. Mellette bonyolítja a pályázathoz kapcsolódó valamennyi feladatot. Most már visszafelé ne gondolkodjanak, hanem próbáljanak ebben előre lépni.

**Urbán Ildikó:** Ügyvezetőt nem lehet úgy választani, és úgy kijelölni sem, hogy visszavonásig. Ugyanis a cégiratok között teljesen nyilvánvalóvá kell válni, a többi gazdasági élet szereplőinek, hogy meddig tarthat. Visszavonásig van, senki más csak az alapító fogja tudni, akárki aki szerződést kívánna vele kötni, az ő részükre nem lesz logikus. A gazdasági társaságokról szóló törvény szerint határozott időre feltételhez nem lehet társítani egy társadalmi megbízatást.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Akkor április 30-ig célszerű, mert márciusban várható, hogy lesz döntés arról, hogyan milyen mértékben történik a finanszírozás. A keret most el van különítve 921 millió forint a főtér projekthez. Támogatási szerződés megkötése előbb nem várható. Ha már tudják, hogy márciusban zöld utat kapott a projekt, akkor ki tudják írni a pályázatot a vezetői állás betöltésére, előbb nem célszerű megszüntetni. Akár május 31-et is beírhatnak, mert visszavonhatják, amint meg van az új ügyvezető. Javasolta, hogy május 31 legyen, visszavonni meg vissza lehet később. 2010. december 17-től – 2011. május 31-ig lennének Felügyelő Bizottság és ügyvezető megbízása.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Ezzel együtt azt gondolom, és nem feltétlenül hátratekintgetést jelent. Előre felé nézve is lehet változtatni, mindenképpen egy céget tud elképzelni. Felesleges két céget párhuzamosan egymás mellett haladva, és sok helyen átfedő feladattal működtetni. Hiszen ha ennek a cégnek a feltételei városüzemeltetéssel, városfejlesztéssel rendelkező szakmérnöke van, akkor úgy kell megválasztani az egy cégnek a vezetője. Mindenképpen egy létező infrastruktúráról, beruházásokról van szó, amelyek működését kell ésszerűsíteni a jövőben. Lehet, hogy az ABOKOM-ot lehet beleolvasztani, teljesen felesleges, hogy két cég működjön, mert ez nagyon sokba fog a városnak kerülni. Éppen azt hiányolta eddig az ABOKOM működéséből semmilyen olyan vállalkozó jellegű és konstruktív munkakört és feladatot nem látott el. Gondolja így a városüzemeltetésen belül azokat a város működtetést segítő szolgáltatásokat, mint például személyszállítást, betegszállítást, egyéb fejlesztésekhez kapcsolódó munkát, akár teljes, akár részben történő lebonyolítását. Nagyon sok mindent meg lehetne saját megvalósításban végrehajtani. Beruházások zömét el tudná végezni, nagyon sok mindennel meg tudna birkózni, mégis csak egy város üzemeltetését végző cégről van szó. Nem tudja mennyiben, ha normális módon és tisztességesen fejlesztve lenne, akkor nem tudja mennyiben rendelkezne kevesebb lehetőséggel, tudással, erővel, akármelyik cég, mint aki pályázna a fejlesztésekre. Saját

berkeinken belül ezeket a pénzeket tartani. Akkor viszont, ha előre tekintünk, akkor javasolta, hogy mindenképpen kibővített profillal, nem az ABOKOM lesz, hanem egy új cég, melybe bele megy a régi feladatrendszer. Ezen gyorsan el kell gondolkodni. Ha ennyi pályázat van, ennyi beruházás, műszaki ellenőri feladatokról beszéltek, amikor a garanciális ügyekről volt szó, mind hivatásszerűen profin egy helyi cégnek kellene elvégezni, akinek számonkérhetősége, elérhetősége mindenképpen fontos előny. Ezeket a szempontokat figyelembe véve hamarosan újra kell ezt tárgyalni.

**Dr. Egedy Zsolt és Fekete Tibor képviselők az ülésre visszajöttek, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő**

**Parti Mihály:** A napirendi ponttal kapcsolatban megkérdezte általa nagyra tartott szakember építészt. Azt mondta, hogy már régen kellett volna egy ilyen társaságot alapítani.

**Dr. Egedy Zsolt:** Az alaphelyzethez menjenek vissza, tehát a pályázat beadása alkalmával vállalták, hogy városfejlesztési kötelező pályázati ellátandó feladatunkat egy önálló gazdasági társaság keretében fogják ellátni. Lehetett volna ezt telepíteni az ABOKOM-hoz, vagy ha lenne más cégünk oda. De ez úgy van, ahogy polgármester asszony elmondta, hogy több pontot ért a pályázatban. A ABOKOM tevékenységi körét, ami a közműszolgáltatást jelenti, én nem keverném össze egy városfejlesztő társaság feladat és hatáskörével. A városfejlesztő társaság igazából az valahol a projektmenedzsmenti feladatokat kellene, hogy minimálisra lefedje, annyi többlettel, hogy a projekt előkészítés hatástanulmányok készítése, készíttetése, saját emberekkel, vagy külsős emberekkel. A városfejlesztési elképzeléseknek a sokirányú átgondolása, anyagok, hatástanulmányok összegzése, elkészítése, egyéb terveknek leendő érintett fejlesztési területen lévő gazdasági szereplőkkel való kapcsolatfelvétel. Testülethez a döntéshozók számára széles és teljes körű anyag összeállítására vonatkozó feladatok széles halmazával kellene, hogy rendelkezzen ez a városfejlesztő társaság. Valójában Abonyban ennek a városfejlesztő társaságnak az előszele működött, úgynevezett Pikt projekt program keretében, egy Uniós forrásból támogatott program volt, aminek az lett volna a célja, hogy kiemelve, a döntés arról szólt, hogy a piac fejlesztés kapcsán az ott érintett gazdasági szereplőket, magát a piacra járó abonyi lakosok véleményét megkérdezve, bevonva, és ezekből konkrét összegzést kialakítva, konkrét tervezési tervek szülessenek. Nem vette minden szereplő annak idején komolyan. Valójában erről szólna egy városfejlesztő társaságnak a léte. Tehát valahol egyesítené magába a műszaki ellenőrzést és, ami most külön megy. Egyesíteni magába a településfejlesztési irodának a feladatkörét, a pályázat gondozást, a projektmenedzsmentet. Tehát kicsit több, mint egy projektmenedzsment. Nagy reményeket ehhez a városfejlesztő társasághoz nem fűz, igazából, ha a projektmenedzsmenti feladatokat ellátja, akkor a projektmenedzsmentre fordított összegek nem egy külön cégnél jelennek meg, hanem a városfejlesztő társaságnál. Hosszú távra ebből adódóan azt javasolta a főtér II. ütemnél, hogy ennek a társaságnak a vezetője, és tagjai azok legyenek, akikkel egyébként külön szerződést kötne a testület a feladatok ellátására, elvégzésére. Zárásként kérdése az volna, hogy melyik az a legkésőbbi időpont amikorra be kell élesíteni, jogilag aktivizálni kell a városfejlesztő társaságot. A támogatási szerződés megkötését követő valahány napon belül kell behozni, hogy a cégbíróságon az adatok nyilvánosságra kerüljenek. Vagy már a támogatási szerződés megkötéséig élő gazdasági társasággal kell rendelkezni?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Bejegyzett társasággal kell rendelkezni, de ez még nem fog működni, akkor lesz funkciója, ha a támogatási szerződés ténylegesen megkötésre kerül. Első előleget megkapja a projekt, tehát amennyiben előleget vesznek igénybe a projekt megvalósítására, addig nem. Nincs költsége a bejegyzésnek.

**Dr. Egedy Zsolt:** Ha bejegyeztettünk egy céget, akkor már működik, számlaszáma van. Ezek precíz pontos fogalmak, melyeket rendezni kellene. Ennek ellenére költségekkel jár, jogilag ez már egy élő társaság. Azért kérdezte, hogy mikorra kell prezentálni az élő városfejlesztő társaságot. Végző pályázati anyag beadásához szükséges ez.

**Kocsiné Tóth Valéria:** Szerencsésebbnek tartaná a városfejlesztő társaság külön kezelését az ABOKOM-tól. A költségek és források különüljenek el, jól könyvelhetően.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** Tekintettel arra, hogy a II. forduló kötelező melléklete, ennek megléte mindenképpen szükséges. Nem tudnak mit csinálni, ezt meg kell szavazni. Viszont átgondolásra javasolta, az ügyvezető megbízását május 31-re tesszük, ezt módosítani fogják. Személyi állománya nem alkalmas az ABOKOM-nak. Átgondolásra javasolta, hogy akár a két céget összehozni valamilyen módon. A városfejlesztő társaság egy fő igazgató alkalmazását írja, és 4 fő részfoglalkozású, megbízással a feladatok kapcsán. Az ABOKOM ügyvezetője alkalmas erre a feladatra, lehet, hogy a részfoglalkoztatású egy pénzügyi, 2 fő műszaki és 1 fő településfejlesztési szakember megbízását lehet, hogy ők is tudnák koordinálni. Átgondolásra javasolta a későbbiekben, hogy ne két társaság legyen. Nyilván nem teljes egészében ugyanaz, de a megjelölt tevékenységi körben nagyon sok hasonló van. Jelenleg kénytelenek megszavazni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Később, amikor mindkettő prosperál, akkor lehet az összevonáson gondolkodni.

**Fekete Tibor:** Két társaság összevonása, kb. ötször annyi pénzbe kerül, és többszörös adminisztrációs feladatba. Semmiképpen nem javasolta, hogy most alakítsák meg, és utána vonják össze a két társaságot.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1-es számú melléklet 2/8 pontja az alábbiak szerint módosul: „Társaság feladata a rehabilitációs stratégia operatív irányítása.”

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a módosító javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a társaság **törzstőkét 500.000,- Ft, azaz ötszázezer forintban állapítja meg, melynek fedezetét** a városi tevékenység 8411261 szakfeladat, 54911 karbantartási anyag előirányzat soron biztosítja.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a társaság **első ügyvezetőjének: Gáspár Csaba** (an: Katona Katalin, született: 1973.05.19.) 2740 Abony, Tószegi út 49/e. szám alatti lakost jelöli ki **2010. december 17. napjától – 2011. év május hó 31. napjáig** terjedő időtartamra megbízási jogviszony keretében.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő testület tagjait szavazzanak arról, hogy a határozat 2. számú mellékletében foglalt megbízási szerződést elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a Felügyelő Bizottság a tulajdonos, Abony Város Önkormányzata határozatával kijelölt tagjai **2010. december 17. napjától 2011. év május hó 31. napjáig terjedő** időszakra:

**Lankus József** an: Bartucz Margit  
szül.: 1952. május 7.  
2740 Abony, Radák K. út 6/b.

**Pillmayer Lénárd** an: Kreis Anna  
szül.: 1962. május 17.  
2740 Abony, Bicskei út 16/A.

**Kovács István Imre** an: Détár Ilona  
szül.: 1957. augusztus 29.  
2740 Abony Függetlenség út 10/A. sz. alatti lakosok.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a tulajdonos önkormányzat által kijelölt könyvvizsgáló **2010. december 17. napjától 2012. év május hó 31. napjáig:**

Név: **Honestus 2000 Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.**

Székhely: 5000 Szolnok Szapáry út 16. A ép. II. em./1.

Képviseli: Horváthné Csányi Eliza

Kamarai nyilvántartási szám: 001400

Eljáró könyvvizsgáló: **Horváthné Csányi Eliza**

An.: Szabó Margit

Lakcím: 5000 Szolnok Kocsoros u. 14.

Kamarai tagsági szám: 004821

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.



Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a könyvvizsgálói feladatok díjazását évi bruttó 500.000,-Ft-ban állapítja meg, melynek fedezetét az Abony Város Önkormányzat által kibocsátott **Két Torony Kötvény** terhére biztosítja.

- könyvvizsgáló díjazása
- a könyvvizsgálat időtartama
- a díjfizetés feltételei
- a könyvvizsgáló kötelezettségei.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd urat a cégbejegyzéssel kapcsolatos intézkedések megtételére. A városfejlesztő társaság létrehozásával, bejegyzésével kapcsolatosan felmerült költségek fedezetét a városi tevékenység 8411261 szakfeladat, 54911 karbantartási anyag előirányzat soron biztosítja.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**371/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Városfejlesztési társaság alapító okiratának elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat 1. sz. mellékletét képező alapító okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társaság **törzstőkét 500.000,- Ft, azaz ötszázezer forintban állapítja meg, melynek fedezetét** a városi tevékenység 8411261 szakfeladat, 54911 karbantartási anyag előirányzat soron biztosítja.
3. A Képviselő-testület a társaság első ügyvezetőjének: Gáspár Csaba (an: Katona Katalin, született: 1973.05.19.) 2740 Abony, Tószegi út 49/e. szám alatti lakost jelöli ki **2010. december 17. napjától – 2011. év május hó 31. napjáig** terjedő időtartamra megbízási jogviszony keretében.
4. A Képviselő-testület a határozat 2. számú mellékletében foglalt megbízási szerződést elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

5. A Felügyelő Bizottság a tulajdonos, Abony Város Önkormányzata határozatával kijelölt tagjai **2010. december 17. napjától 2011. év május hó 31. napjáig terjedő** időszakra:

**Lankus József** an: Bartucz Margit  
szül.: 1952. május 7.  
2740 Abony, Radák K. út 6/b.

**Pillmayer Lénárd** an: Kreis Anna  
szül.: 1962. május 17.  
2740 Abony, Bicskei út 16/A.

**Kovács István Imre** an: Détár Ilona  
szül.: 1957. augusztus 29.  
2740 Abony Függetlenség út 10/A. sz. alatti lakosok.

6. A tulajdonos önkormányzat által kijelölt könyvvizsgáló **2010. december 17. napjától 2012. év május hó 31. napjáig:**

Név: **Honestus 2000 Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.**  
Székhely: 5000 Szolnok Szapáry út 16. A ép. II. em./1.  
Képviseli: Horváthné Csányi Eliza  
Kamarai nyilvántartási szám: 001400  
Eljáró könyvvizsgáló: **Horváthné Csányi Eliza**  
An.: Szabó Margit  
Lakcím: 5000 Szolnok Kocsoros u. 14.  
Kamarai tagsági szám: 004821

7. A Képviselő-testület a könyvvizsgálói feladatok díjazását évi bruttó 500.000,-Ft-ban állapítja meg, melynek fedezetét az Abony Város Önkormányzat által kibocsátott **Két Torony Kötvény** terhére biztosítja.

- könyvvizsgáló díjazása
- a könyvvizsgálat időtartama
- a díjfizetés feltételei
- a könyvvizsgáló kötelezettségei.

8. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd urat a cégbejegyzéssel kapcsolatos intézkedések megtételére. A városfejlesztő társaság létrehozásával, bejegyzésével kapcsolatosan felmerült költségek fedezetét a városi tevékenység 8411261 szakfeladat, 54911 karbantartási anyag előirányzat soron biztosítja.

**Határidő:** 2011. január 31.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
Dr. Németh Mónika jegyző  
Urbán Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd  
Pro-Régió Kft. (közreműködő szervezet)  
Honestus 2000 Kft.  
C.C. Audit Kft.

**Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

- - -

3./ **Napirendi pont tárgya:** A 2011. évi rendezvényterv elfogadása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Gulykáné Gál Erzsébet:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**372/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a 2011. évi rendezvényterv elfogadásáról**

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:**

1. Abony Város Képviselő-testülete jóváhagyja a határozat mellékletét képező táblázatok tartalmának megfelelően a 2011. évi városi rendezvénytervet.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi városi rendezvényterv megvalósításának keretösszegét, összesen **9.185.000,-Ft-ot** a 2011. évi költségvetésben biztosítja az alábbiak szerint:

Kiemelt városi rendezvények: **6.940.000,-Ft**  
Városi ünnepségek, megemlékezések: **1.290.000,-Ft**  
Sportrendezvények: **955.000,-Ft**

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt feladatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2011. december 31.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Gazdasági Osztály

Jegyzői Titkárság

**A határozatról értesülnek:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi osztályvezető

A rendezvények szervezői

**Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

- - -

4./ **Napirendi pont tárgya:** Intézmények Alapító Okiratának módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

**Urbán Ildikó:** Módosító javaslatát ismertette: Gyulai Iskola alapító okiratának módosító okiratából alaptevékenység szakágazat száma pontból a 852020 Alapfokú művészetoktatás rőlésre kerül (az egységesben jól szerepel). Valamennyi módosító okiratból törölendő a 2008. évi CV. Törvényre való hivatkozás. Az egységes szerkezetbe foglalt okiratokban szükséges az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. 88. §. (2) bekezdésére való hivatkozás.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**373/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**Intézmények Alapító Okiratának módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Kormányrendeletben, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

1. a.) A Somogyi Imre Általános Iskola Alapító Okiratát a 1. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) A Somogyi Imre Általános Iskola Alapító Okiratát a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
2. a.) A Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratát a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) A Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratát a 4. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
3. a.) A Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Alapító Okiratát a 5. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) A Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Alapító Okiratát a 6. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
4. a.) A Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratát a 7. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) A Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratát a 8. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
5. a.) A Gyöngyszemek Óvodája Alapító Okiratát a 9. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) A Gyöngyszemek Óvodája Alapító Okiratát a 10. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
6. a.) A Pingvines Óvoda Alapító Okiratát a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) A Pingvines Óvoda Alapító Okiratát a 12. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
7. a.) A Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratát a 13. számú melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) A Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratát a 14. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
8. a.) Az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Alapító Okiratát a 15. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.

- b.) Az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely Alapító Okiratát a 16. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
9. a.) Abony Városi Sportcsarnok Alapító Okiratát a 17. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) Abony Város Sportcsarnok Alapító Okiratát a 18. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
10. a.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát a 19. sz. melléklet szerinti tartalommal módosítja.  
b.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát az 20. sz. melléklet szerinti tartalommal adja ki.
11. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert az Alapító Okirat módosításának, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratnak az aláírására.
12. A változás törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezetéséhez kapcsolódó intézkedéseket meg kell tenni.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Gazdasági Osztály

Jegyzői Titkárság

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Dr. Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Valamennyi Intézményvezető

Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága

**Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

- - -

5./ **Napirendi pont tárgya:** A Bihari Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme a Városi Sportcsarnok térítésmentes használatáról

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy az érintett bizottságok megtárgyalták a napirendi pontot és elfogadásra javasolták.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**374/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Bihari Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme a Városi Sportcsarnok térítésmentes használatáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló Önkormányzat 13/2007. (IV. 12.) sz. rendelet 8. § (2) bekezdés alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Városi Sportcsarnok ingyenes használatba adásához a Bihari János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény számára a 2010. december 28-án és 29-én tartandó nagyoperett előadás megtartásához. Az intézmény a rendezvény után a Sportcsarnokot tiszta, rendezett állapotban köteles visszaadni.
2. Felkéri a Városi Sportcsarnok intézményvezetőjét, illetve Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert, hogy a rendezvény megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

**Határidő:** 2010. december 17.

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Sárkányné Bálint Mária Városi Sportcsarnok vezetője

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal osztályvezetői  
 Bihari János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény  
 Sárkányné Bálint Mária Városi Sportcsarnok vezetője

- - -

- 6./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzata és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

**Dr. Németh Mónika:** A megállapodás I/3. pontjának első mondata törlésre kerül, mivel megegyezik az I/2. pont tartalmával. Elmondta továbbá, hogy az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat a december 15-i ülésén elfogadta az együttműködési megállapodás módosítást, az elhangzott módosításnak megfelelően.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a megállapodás I/3. pontjának első mondata törlésre kerül, mivel megegyezik az I/2. pont tartalmával.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő rendeletet hozta:

### **375/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

#### **Abony Város Önkormányzata és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 27. § (1) – (2) bekezdésében, valamint az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat 13/2006. (XII.06.) számú határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának VI. fejezet 2. pontjában foglaltakat, figyelemmel a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 44. § (6) bekezdésére, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Önkormányzat és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti – a 292/2006. (XII.14.) számú határozatával jóváhagyott - együttműködési megállapodást közös megegyezéssel megszünteti és a 292/2006. (XII.14.) számú határozatot hatályon kívül helyezi 2011. január 01. napjával.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Önkormányzat és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodást a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a 292/2006. (XII.14.) számú határozattal jóváhagyott



megállapodást közös megegyezéssel megszüntető dokumentum, valamint a határozat 2. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2010. december 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Jegyző Titkárság

Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat

**A határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat

**Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

- - -

7./ **Napirendi pont tárgya:** Vasút út 15. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben hamarosan reményeink szerint átköltözik az orvosi ügyelet a vasút 15. számból az újszászi út 23-ba, akkor ez az ingatlan felszabadul. Két kérelem érkezett be, az Abonyi Lajos Művelődési, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely, hogy raktárnak használnák az épületet. A másik kérelem az ABOKOM részéről az ügyfélszolgálati irodát és az irodákat szeretnék behozni a Tamási Áron út 2-ből. Lakossághoz közel kerülne az ABOKOM ilyen jellegű szolgáltatása, amely a díjak beszedésével, és egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatos. Másik, hogy évek óta húzódik a hulladékszállításhoz a telephely engedélyt nem tudják megkérni, mert nincs meg a fekete-fehér öltöző, akkor lehetséges épületen a megoldása, ha az irodákat betelepíthetik a város közelebbi pontjára. Ügyvezető vállalta, hogy a területet gondozzák, karbantartják lehetőségeikhez felújítják, tetőt, nyílászárókat kicserélik, illetve a parkot, a parkolót kialakítják. Bérleti díjat természetesen egyik sem kíván fizetni. Hosszú távú fenntarthatóság szempontjából az ABOKOM kérelmét támogatta. Ha egy ingatlan csak raktárként üzemel, nincs gazdája, nincs fűtve, az előbb-utóbb lepusztulna. Amit laknak, használnak, karbantartanak annak az állaga megóvásra kerül. Raktárhelyiségként a Kostyán Kúria rendelkezésre áll jelenleg is. A Kostyán házat kell felújítani, ha lehet a Nemzeti Kulturális Alap pályázatából a tetőt meg kellene csinálni, meg vannak a tervek. Azt az épületet, amennyiben a tető kijavításra akkor azt a Művelődési Ház megkaphatja, az ténylegesen a profiljába vág műemléki épület üzemeltetése, fenntartása, és abban gyűjteményt elhelyezni.

**Kovács László:** Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és az ABOKOM Kft-nek javasolta átadni az épületet. Annál is inkább, hogy egyik cél az volt, hogy közelebb hozzák az ABOKOM-ot a lakossághoz. Város központban elhelyezve

könnyebben elérhetővé válik, mint a Tamási Áron út 2. szám alatti telephelyen. Emellett jó gazdája lesz és karbantartják folyamatosan.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Más a véleménye erről a dolgról. Hiszen abban mindannyian egyetértettek, hogy egy 16 ezernél több lakossal rendelkező város, a mi kulturális és közművelődési célra szánt, egyrészt ambícióink, egyrészt anyagi áldozatvállalásaink, szándékaink az elmúlt időben sokat lendítettek ezen a téren. Nagyon fontos, hogy előtérbe kerüljön. Jövő nemzedéket építő és abban gondolkodó város, nem feltétlenül racionális szempontok alapján, nem csak gazdasági mutatók és ésszerűségi sarokpillérek mentén építi fel a jövőjét. Az emberek lelkének, tudatának építése nagyon fontos feladat. Ilyen minőségű gyűjteményt, mint például a Falumúzeumban lehet látni, hogy ilyen állapotban mutassák be, ez nagy igénytelenséget jelent. Ezen mindenképpen változtatni kell, erre ésszerű lenne, hogy ha egy ott helyben, nagy hatékonysággal működő, egymáshoz nagyon közel lévő, nagyon jó funkciókat elosztva, jól használható komplexumot hoznának létre, melynek célja, hogy a gyűjteményt, azt a kulturális örökséget, ami igen áldatlan állapotok közt van jelenleg, ezt tisztességesen, önmagunk számára igényesebben, olyan állapotban bemutatni, amire büszkék lehetnek. Akkor, hogyha ebben gondolkodnak akkor, mégiscsak az ABOKOM ajánlatát kellene mellőzni jelen pillanatban, hiszen ez egy működő bejáratott dolog, ennek csak apró jelentősége lenne, amely elodázná és később nehezebbé tenni, azt az előtérbe helyezendő döntést, lépést, ami azt jelzi, hogy ezekkel a dolgokkal foglalkozni kell. Ha a Kostyán Kúriával valóban az a terv, hogy azt raktárként használják az nem egy okosan végig gondolt dolog. Igenis a maga szépségében és teljességében kell a városban bemutatni és igenis egy ilyen intézményre szükség van, normális raktár helyiségre, ami közel van. Mindenképpen azt javasolta, hogy fontolják meg ezt a kérdést. Az, hogy kicsivel messzebb kell menni számlát befizetni, nem minőségi fejlesztés, ez inkább mennyiségi fejlesztése ennek az ügynek. A kommunális szervezés és egyebek ügyének. Amit viszont Ő javasol, határozottabb kemény lépés, hogy tegyenek ezért az ügyért. Aki közoktatásban gondolkodik, akinek az ilyen típusú nevelés fontos, biztosan jobban áttekinti és belátja ezt a kérdést. Kérte a testülettől, hogy fontolja meg, gondolkozzon egyöntetű fejlesztésben, a kicsi kis helyszínen ami a későbbiekben ebbe az irányba tolja. Nagyon igényesen kezd kialakulni, egy-két magánkezdeményezésre külső pompájában újították fel, tisztességes és jó kezdeményezés. Erre a spontán kezdeményezésre rá kellene épülni a mi gondolatunknak. Az úton végig járva nagyon sok olyan épületet látnak, amelynek díszje lehetne a belvárosi résznek. Fontos lenne, hogy ebben az irányban gondolkozzanak. Javasolta a testületnek a művelődés és a múzeum oltárára ajánlják fel ezt az épületet. Amit a felújításra, karbantartásra kell költeni, előbb, vagy utóbb úgyis meg kellene tenni. Csak egy kis haladékot kapnának, de a fontos fejlesztési irány végleg elsüllyedne. Mindenképpen ezt kellene fejleszteni.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** Nagyon fontos feladatnak tartotta a kultúrát, közoktatást, közművelődést. Mégis azt mondja, hogy mégis racionálisabbnak tűnik, hogy az ABOKOM kapja meg az épületet. Annál is inkább, mert ez az épület felújításra szorul. Jelen pillanatban nem tudnak beköltözni, mert beázik az épület több helyen. Az értékek még jobban veszélybe kerülnének, ha oda átpakolnának a Kostyán házból. Javasolta, azt, amit polgármester asszony mondott, hogy figyeljék a pályázati lehetőségeket. Egymással szemben méltó helye lenne az értékeknek, gyűjteménynek, nem mint raktár. Maga az épület sem ténylegesen méltó az értékek megőrzésére. Mindenképpen az ABOKOM kérelmét javasolta elfogadni. Több szempontból, nyilván jó gazda módjára felújítanák, karbantartanák. Ügyfélszolgálat közelebb lenne, elérhetőbb a lakosság részéről, nem utolsó szempont, hogy a hivatal is visszakapna

egy helyiséget az ABOKOM-tól. Készül az új közösségi ház, ha addig nem sikerülne a Kostyán Kúriát nem lehetne összehozni, akkor is az értékek a Báthory úton megfelelő helyen lehetnének.

**Kovács László:** Sok mindenben egyetértek Dr. Magyar Gábor képviselő úrral. Racionalitás valóban azt diktálja, hogy az ABOKOM kerüljön ide. Hiszen az idős lakosoknak kimenni ügyet intézni az ABOKOM-hoz nehéz. Nagyon indokolja, hogy a telephelyen ki kell alakítani a fekete-fehér öltöző helyiséget, mely előírás is. Úgy gondolja, hogy nem ragaszkodunk el attól, hogy ha csak múzeumi anyagokat, eszközöket kell tárolni, esetleg megoldást találhatnak abban az irányban, hogy van még hely, ahol ideiglenes tárolót is ki tudnak alakítani, ha nagy szükség van rá. Most ezt a döntést hozzák meg, hogy adják oda az ABOKOM-nak ezt a helyiséget.

**Dr. Egedy Zsolt:** Az ABOKOM küzd évek óta egy problémával, hogy a szabályoknak megfelelő telephellyel nem rendelkezik, ehhez kellene fekete-fehér öltözőket kialakítani. Az ott lévő épületben meg tudja oldani, ha az adminisztrációt átköltözteti egy másik épületbe. Városháza épületében kérdés, hogy a hivatalnak szüksége van-e arra a helyiségre, ahol jelenleg az ABOKOM a polároktól a befizetéseket a város központban adott ügyfélfogadási idő keretén belül beszedi. Azért települt ide az ABOKOM ezen tevékenysége, hogy közel legyen a fogyasztókhöz, és ne kelljen a Tamási Áron útra kimenni készpénzes befizetéskor. Problémát jelent valahol, ez a megoldás mégiscsak, hiszen a számítógépes szoftver, az kint van az ABOKOM telephelyén. Itt csak egyszerű pénzbeszedés történik. Ez az elv ne sérüljön ahhoz bent kell, hogy maradjon ez a tevékenység a város központban. Ugyanakkor van kettő között egy sokkal szebb történet, egy szélesebb út Falumúzeum, Kostyán Ház környékének egy egységben történő kezelése, erre vonatkozóan program már készült, hiszen pályáztak, de nem kapott a pályázat támogatást. Tehát ez az elképzelés papírra volt vetve, előmunkálatai meg vannak és a konkrét pályázati elképzelései. Azzal a megkötéssel javasolta támogatni az ABOKOM kérését, hogy csak és kizárólag ugyanazt a tevékenységet folytassa a Vasút út 15. szám alatti épületben, amely tevékenységet a városháza adott irodájában ellát. Nem szeretné, ha az ABOKOM teljes apparátusa beköltözne a város központba. Ha ez így történik, akkor azt a pályázati anyagot, amit beadtak és nem kapott támogatást, akkor egy másik döntéssel, ezt kidobják az ablakon. Terület távlati fejlesztése szempontjából, ezzel a megkötéssel, addig, amíg nem lesz forrás arra, hogy a Kostyán házat, Múzeum épületét, és ezt az épületet nem tudják egységben kezelni. Kostyán ház kiállítóterem, alkotóház kialakításáról volt szó. Ezzel a megkötéssel tudja támogatni az ABOKOM kérését. Az ABOKOM a Tamási úton tartsa apparátusát, ott alakítsa ki a telephelyhez szükséges előírásokat.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** A pályázattal kapcsolatosan elmondta, hogy nem várható semmilyen pályázat a közeljövőben régió belül, turisztikai sem. Ezt csak a Nemzeti Kulturális Alaptól lehet kérni, csak műemlékekre. Az épület a vasút út 15. szám alatti az nem része ennek, műemlék szempontjából értéktelen melléképület. Arra soha nem fognak pályázati pénzt kapni. Ahhoz viszont túl jó állapotban van, hogy elbontásra kerüljön, vagy megszűnjön. Azért nem nyert a pályázat, mert nem tudták azt a látogatói létszámot produkálni és betervezni, ami egy műemlék turisztikai látványossághoz szükséges. Irreális volt a látogatói létszám, amit nem lehetett produkálni. Nem is várható más pályázat. A jelen állapot szerint kell gondolkodni. Nem kell erről a koncepcióról lemondani, Kostyán ház és a Falumúzeum mint érték együtt funkcionálhat, de a közeljövőben nem. Véleménye

szerint a raktár nem váltja ki a funkciót. Amikor a közösségi ház megépül, akkor felszabadul olyan épület, mely például a Báthory út, amelyet gyűjtemény raktározására fel tudnak használni. Érti az elgondolást, nincs is ellene, de meg tudja érteni, hogy az ABOKOM folyamatos működéséhez és telephely létesítéshez ez elengedhetetlen.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Egyetért Dr. Egedy képviselő úrral, hogy csak azt a funkciót végezze az épület, ahhoz nagy. Igazából akkor megosztható a dolog. Véleménye szerint mindenképpen ha az ABOKOM-ot választják, teljes egészében, vagy részben, melyet javasol, hogy az épületet ketté is lehet osztani. Nem igényesen tárolandó eszközök tárolására jelöljük. Első részében pedig az iroda működhetne, ha ténylegesen arról a funkcióról van szó. Ne hagyják benne, a megkötendő szerződés szerint, hogy majd erőnk szerint, majd felújítjuk. A felújítás mértékét is meg kell határozni, akkor ezeket a paramétereket vállalni tudja, hogy mennyi időn belül és milyen mértékben újítja fel a ráeső részét az épületnek. Szerződésbe kerüljön bele a felújítás mértéke és annak határideje. Egyébként nem rossz dolog, hogy különböző épületekbe betelepítik és felújítja, így meg tudják oldani az épületek felújítását. Szeretné, ha ez a funkció, nem igényli az egész épületet, valóban ne történjen profilváltás, ne költözzön be az egész iroda, hátul még akadna egy helyiség, amit a művelődés számára, raktárnak igénybe tudnak venni. Ezt javasolta ezt a megosztott megoldást.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Azért nem ért egyet, mert egyik sem fog megfelelően működni, mert nem nagy az egész épület. Kis helyiségekből áll, mely gyűjtemény elhelyezésére nem megfelelő. Az épület elülső része pedig nem lesz elég az irodai dolgozók számára. Kell egy ügyfélszolgálat, ahol fogadják az ügyfeleket, és még legalább három irodahelyiség, és ahhoz tartozó szociális blokk, ott már a gyűjteménynek nem fog hely maradni. A megosztással egyiknek sem adnak semmit. Javasolta, hogy az eredeti megfogalmazás szerint az ABOKOM-nak adják oda a területet. A gyűjteménynek most is van helye a Kostyán házban, mert üres, be lehet lakni, be lehet pakolni. Tudnák hol tárolni, azokat a gyűjteményeket, amelyeket jelenleg nem állítanak ki. Mozgássérültek Egyesületének is van ott egy helyisége.

**Györe Tibor:** Elmondta, hogy a meglévő raktárba a Lázár doktor úr bepakolt orvosi dolgokat. Az épület beázik, ott valamilyen megoldást kellene találni ennek megszüntetésére.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Tudnak a problémáról, voltak kint és befóliázták a tetőt. A Nemzeti Kulturális Alaptól január 28-ig tudnak benyújtani ennek a tetőnek a felújítására, állagmegóvására.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** Nem támogatja az osztott megoldást. Nem fog jól járni egyik kérelmező sem. Támogatja az ügyvezető kérését, hiszen a lakossággal sem tesznek jót, ha arrébb visszük a Kossuth térről a Vasút útra és csak befizetni tud. Cél az lenne, hogy az ügyfélszolgálat is tudjon működni. Ha kukát szeretne visszaadni, vagy más dolgot intézne, akkor ne kelljen kimenni olyan messzire. Györe Tibor úr bizonyára megerősíti abban, hogy a gyűjtemény most a Kostyán házban van, ott jó helyen van, és biztató, hogy esetleg a Báthory úton, vagy a könyvtár jelenlegi helyiségében jobb helyen lenne a gyűjtemény. Továbbra is javasolta az ABOKOM-nak történő odaítélést.

**Parti Mihály:** Gyakorlati oldaláról próbálja megközelíteni a dolgot. Ha az ABOKOM-nak odaadják, akkor az ügyvezető még azt sem tudja elnézni, hogy a múzeum előtt hatalmas

kátyúk vannak. Bizonyára az ügyvezető meg fogja csinálni még a parkolót is. Ha pedig a múzeumnak adjuk akkor konzerválják a mostani helyzetet, nem tudják meddig. A Kostyán kert gyakorlatilag szintén marad gyomhalmaz, az udvar szintén járhatatlan lesz, de ha beengedjük őket, azért engedjük be, hogy emberi körülményeket teremtsenek ott.

**Kocsiné Tóth Valéria:** Tudomása szerint távlati célok között szerepel, hogy a közhasznú dolgozókat az ABOKOM-hoz csatolják, ez egy jó megoldás lenne. Javasolta az ABOKOM kérelmének elfogadását.

**Dr. Egedy Zsolt:** Egyrészt egy cég fejlesztési koncepciót jelent ez a napirend és ahhoz kapcsolódó döntés. Vele együtt kőkemény pénzeket, másrészt meg egy városfejlesztési koncepciót is érint. Amikor Gulykáné elmondta, hogy kukát kell visszaadni, akkor ne kelljen kimenni a Tamási Áron útra, nagyon szomorúnak tartaná, ha ez a tevékenység is átkerülne a Vasút úti ingatlanba. A múzeum előtti parkoló kialakítása, ez okafogyott történet, hiszen a közútkezelő tulajdonában van a Vasút út, a forgalmi rendet úgy szabályozta jogszabályok szerint. Annyi parkolóhely lesz, amennyi jelenleg van. De ha már felmerült a parkoló, igazából a Múzeumnak lehet adott esetben, jelenlegi ügyelet és a hozzá kapcsolódó Kostyán kert is, ha együttesen kezeljük. Azon kívül, hogy lát egy kérelmet, nem látja mögötte a pénzeket, hogy mi mennyibe fog kerülni. Egy cég központot hoznak létre, ha a támogató hozzászólásokat jól értelmezi. Ha erről van szó, akkor egy városfejlesztési koncepciót is érinti, ott akkor egy közüzemi cég, közmű szolgáltatónak lesz egy irodaháza. Minden egyéb, a telephellyel kapcsolatos tevékenység az a meglévő helyen történik. Ahhoz viszont kevésnek tartotta ezt az előterjesztést, hogy kéri ezt az ingatlant. Hiszen önkormányzat 100 %-os tulajdonosa az ABOKOM-nak és a kötelezettségeket is ebből adódóan, ami a kéresemből fakad pénzügyi értelemben a képviselő-testület döntéseivel kell, hogy finanszírozzák. APEH kintlévőségek vannak az adott cégnek, nem arról híres, hogy új irodaház építésébe más helyen próbáljon gondolkodni. Ellentmondást lát, legyen konkrétan kiszámolva, legyen konkrétan megnézve, hogy ott milyen helyiségek vannak, itt milyen helyiségek vannak, milyen költségekkel jár az átköltözés, átalakítás. Nem látja a kötelezettségek forintosítását. Nem arról van szó, hogy támogatom, vagy sem.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Amikor a cégvezető benyújtotta átgondolta, és biztos, hogy nem úgy fogja az átalakítást végezni, hogy az adósság állományát növelje. Lakva, folyamatosan alakítva karban tudja tartani és rendbe tudja tenni. Cserepet ki tudja a tetőn javítani, mert rendelkeznek anyaggal és eszközzel. Két kérelem van, ebből kell döntenet, javasolta, hogy szavazzanak.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy az önkormányzat törzsvagyonát képező Abony, Vasút út 15. szám alatt található 4891 helyrajzi számú ingatlant az ABOKOM Nonprofit Kft. részére biztosítja, kizárólag irodahelyiség céljára.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelő előterjesztést készítse elő a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**376/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Vasút út 15. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) sz. rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat törzsvagyonát képező Abony, Vasút út 15. szám alatt található 4891 helyrajzi számú ingatlant az ABOKOM Nonprofit Kft. részére biztosítja, kizárólag irodahelyiség céljára.
2. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelő előterjesztést készítse elő a Képviselő-testület soron következő ülésére.

**Határidő:** 2. pont vonatkozásában következő testületi ülés időpontja

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

**Határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Abokom Nonprofit Kft.

Abonyi Lajos Művelődési Ház Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely

---

**S Z Ü N E T!**

**Szünet után Képviselő-testület folytatta munkáját!**

8./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a közterületek virágosítási programjáról, az elmúlt évben tett intézkedésről

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Tudják, hogy nem az valósult meg amit igazán szerettek volna, de elkezdődött valami, azt mondta, hogy jövőre jobban oda kell figyelni a virágok rendelésére, és előbb el kell ültetni őket. Sajnos az időjárás is közrejátszott, rendkívül csapadékos volt az idei év. A virágoknak nem volt igazán szerencsés helyzetük. Ültetési renddel kapcsolatban Kocsiné javaslatait tudomásul vesszük, és egyetértünk vele, hogy nem sorba kell ültetni, hanem foltokban színek szerint. A testület által jóváhagyott pénzt a belvív miatt visszacsoportosításra került. A belvív elvitte a virágosítási projekt fele összegét. Köszönetet mondott a közmunkaprogramban részt vevőknek, mert sokat dolgoztak. Elégedetlenségét fejezte ki a lakosság felé, akik minden napra valami kárt okoztak, lopkodták a virágokat. Minden hétvége után arra jöttek be, hogy a virágoszlopokat is megkárosították. Dupla mennyiségű virágot ültettek el, mint amennyi végül megmaradt és nem azért, mert az időjárás volt kegyetlen, hanem vandalizmus miatt. Retkes Tamás vállalkozónak megköszönte munkáját, aki a virágoszlopokat elkészítették. A virágtartók elkészültek, ha jövőre az időjárás is kedvez és a terveket jobban figyelembe veszik, tehát nem csíkokba, hanem foltokba ültetik el, akkor sokat tudnak haladni. Az élő növényekből nagyon sokan ajánlottak fel, ezeket változatlanul várják a jövőben is és elültetik. Nem volt tökéletes, nem volt igazán szép még a város, ebben sokat tehet a lakosság is.

**Kocsiné Tóth Valéria:** Későbbiekben gondolkozhatnak az Abonyi úti iskola parkjának szebbé tételében is. Az idei év virágosítási programja tanulságként is jó volt, folytatni kell.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kocsinét felkérte, hogy az idei virágosítási program nem tudott úgy megvalósulni, segítse a jövőben is a tervezési munkát. Megígérte, hogy folyamatos kapcsolatba fogja hozni a közmunka szervezőkkel, hogyan legyenek a virágok elültetve, segítséget kér ebben.

**Parti Mihály:** Valóban elindult egy olyan folyamat, amivel nem szabad megállni, mindenképpen folytatni kell. Reményei szerint a lakosság is jobb belátásra tér és ők is élvezni fogják az előnyt, a gyermekeinket úgy fogják nevelni, hogy ezt magunknak csinálták. Tovább szorgalmazná, hogy egy kommunális gépet állítsanak be a költségvetésben, mert ezeket a virágokat gondozni, öntözni kell. A város nyári és téli munkáját is meg tudnák ezzel oldani, valamint a virágok karbantartását és gondozását. Kérte a lakosságot, hogy gondozzák a környezetüket, hogy ezzel is szebbé tegyék környezetüket, és ezáltal a várost is. Büszke a Móricz Zsigmond úti lakosoknak a sok munkát, és büszke, hogy ott lakhat közöttük.

**Kovács László:** Körzetében lakók igényét jelentette be, utca végekre tudjanak telepíteni, majd ezekből a színes virágokból, néhány villanykarót. Erre később térjenek vissza, de igényét most bejelentette erre vonatkozóan.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Javasolta, hogy minden képviselő a körzetében gondoskodjon a virágosításról és igények felmérését is végezze el.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**377/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Tájékoztató a közterületek virágosítási programjáról, az elmúlt évben tett intézkedésekről**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a közterületek virágosítási programjáról, az elmúlt évben tett intézkedésekről szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

**Határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

- - -

9./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város útalappal ellátott útjaira sebességkorlátozó táblák kihelyezéséhez fedezet biztosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta. Bizottságok megtárgyalták a beszerzés költsége bruttó 539.078 forint.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Régebbi gondolathoz csatolódna vissza, mely szerint a frissen elkészült utak elég hamar tönkremehetnek akkor, hogy ha a forgalmat a súlyterhelést nem korlátozzák. Illetve az ilyen célra, áruszállításra, nagy tömegű járművek közlekedtetésére nem találnak valamilyen tarifát. Bevált gyakorlat, régi utakra nem célszerű kivetni, de a frissen elkészült utakra, aminek a rongálódása nagyon komoly pénzügyi következményekkel jár. Újra meg kell fontolni, hiszen megint egy olyan költség, amit az utakkal kapcsolatban vállalni kell. Nyilván van ennek egy fejlesztése, előbb-utóbb új burkolat kerül. Javasolta, hogy az áru fuvarozást, bizonyos súlyterhelést azt kössék napi, heti egyéb jegyekhez, mert az új utakat újra kell majd javítani, nem mindegy, hogy van ebből bevétel, vagy nincs. Az új utak védelme értelmében a súlykorlátozást illetve a áru fuvarozásnak külön napijegyhez kötését döntse el, és így jusson bevételekhez.



**Gulykáné Gál Erzsébet:** Kérdezte, hogy ezek az új útalappal ellátott utcák és utak táblázása. Szeretné kérdezni, hogy régebben, nyilvántartásban, feljegyzésben vett utcák Kodály Zoltán úttal kapcsolatban, több alkalommal jelezték, hogy védik az utat, és egy olyan tábla került kihelyezésre, ami nem látható, használhatatlan a tábla. Kérdezte, hogy azt lehet-e pótolni. Véleménye szerint a régebben épült utakat is meg kellene óvni, és elég hosszú utcáról van szó. Többszörösen kérték már, feljegyzés is készült róla, de sajnos a mai napig nem került oda tábla kihelyezésre.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** A táblák kihelyezésénél óriási gond, hogy a közterület-felügyelők kocsija többet van a szervizben, mint amennyit üzemképes. A közmunkaprogramban dolgozóknak nincs szállító járműve, ezeket a táblákat ki kell vinni a helyszínre a fűróval együtt. Jármű nélkül meglehetősen nehéz ezeket kivinni. Sajnos a belvív miatt is csúszott a táblák kihelyezése, mert az összes dolgozó a belvízvédekezésnél van. Amikor nem kell belvízvédekezéssel foglalkozni, akkor nem állt rendelkezésre jármű. Meg vannak a táblák és csinálják folyamatosan.

**Parti Mihály:** Az elmúlt 3 hónap, mióta regnál az új képviselő-testület, először volt olyan, amivel Dr. Magyar Gábor úrral egyet tud érteni. Régóta vesszőparipája, hogy az utak védelmét valamilyen formában biztosítani kell. Már odáig is eljutott, nem a lakosság terheinek növelésére, de az megengedhetetlen, hogy egy építkezés alkalmával 23 tonna, 30 tonnás teherautók tönkre teszik az utak. Ennek az építési engedély kiadásánál egy útalapba történő visszaforgatott költsége. Korábban kérte, illetve felhívta a figyelmet, a Vasút út első szakaszára, ami macskakövesnek megmaradt, nem csak a lakosságnak, személyes tapasztalata is, a nagy súlyú gépjármű rászalad az útra okozva olyan rezonanciát, az élıhetőség ott lehetetlen. Sebességkorlátozó és súlykorlátozó táblát ki kell tenni. Más útvonalat kellene a teherforgalom számára kijelölni. A 12 tonnás sebességkorlátozó táblát a Mátyás király úton a nagysúlyú járművek figyelmen kívül hagyják. Ebben a rendőrség segítségét látná fontosnak. Ehhez viszont az kell, hogy a táblák jól látható helyeken legyenek kihelyezve. Megköszönte a közmunkaprogramban dolgozó Fábıán Mártonnak, hogy a Szilágyi Erzsébet úton az első észrevételezésre, rövid időn belül fel került a behajtani tilos tábla. Gulykáné által említett táblák kihelyezésével kapcsolatban elmondta, hogy magára vállalja, hogy azokat a táblákat, amik megvannak annak kihelyezését le fogja rendezni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérte a hivatalt, hogy készítsenek anyagot, Dr. Magyar Gábor Sándor képviselő javaslatának megfelelően.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következı határozatot hozta:

**378/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város útalappal ellátott útjaira sebességkorlátozó táblák kihelyezéséhez fedezet biztosításáról.**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 33 darab 40 km/h-ás sebességkorlátozó táblát, 6 darab 3,5 tonnás súlykorlátozó táblát, 39 darab tartóoszlopot, illetve 78 darab bilincskészletet) az ERGOL Mérnöki és Marketing Szolgáltató Kft-től megrendeli. A beszerzés költségét összesen *bruttó 539.078,- Ft-ot* a Városi tevékenység működési céltartalék 592122 előirányzati sorának Kossuth tér Önkormányzati ingatlan érintésvédelem, tűzvédelem és villámvédelem, állag megóvási során biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

**Értesül:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Dr. Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

ERGOL Mérnöki és Marketing Szolgáltató Kft.

**378/2010.(XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat melléklete**

## **VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**

**Amely létrejött egyrészről** Abony Város Önkormányzat (2740 Abony, Kossuth tér 1., adószáma: 15390709-2-13 képviseli: Romhányiné Dr. Balogh Edit) továbbiakban **Megrendelő** másrészről **ERGOL** Mérnöki és Marketing Szolgáltató Kft ( 2120 Dunakeszi, Barátság út 11. adószám: 13038160-2-13, Cégj.sz: 13-09-094697 képviselő: Tósoki Zoltán – ügyvezető igazgató - továbbiakban **Vállalkozó** - között az alábbi feltételekkel:

### **I. Szerződés tárgya:**

**Abony Város útalappal ellátott útjaira sebességkorlátozó táblák (40 km/h), súlykorlátozó táblák (3,5 t) tartóoszlopok és kötőelemek leszállítása, Megrendelő részére történő sérülésmentes, hiánytalan átadása az alábbiak szerint:**

**A felülvizsgálat során előírt táblák névsora, darabszáma, egységára:**

A táblák EG fóliával készülnek.

<i>Megnevezés:</i>	<i>Darabszám:</i>	<i>Egységár nettó (Ft/db)</i>
-- „Sebességkorlátozás 40” tábla:	33 db	5.280.-
-- „Súlykorlátozás 3,5 t” tábla:	6 db	5.280.-
-- Tartóoszlop	39 db	5 260.-
-- Bilincskészlet (2 db/tábla)	78 db	550.-
-- Kedvezmény (- 5 %)		- 22 698.-

**Összesen: 431 262.- Ft + 25% ÁFA**

**II. A munka magában foglalja:** a KRESZ és az Útügyi Műszaki előírások ide vonatkozó rendeleteinek megfelelő táblák elkészítését, a közúti jelzőtáblák és tartozékok Abonyba történő sérülésmentes és maradéktalan, a szerződés 1. pontjában meghatározott mennyiségben történő leszállítását.

**III. A vállalkozói díj:** A munka díja a 2010. december 08-án beadott árajánlata szerint, mely a szerződés melléklete: **431.262,- Ft + 25 % Áfa (107.816,- Ft) azaz 539.078,- Ft.**

A táblák átadás-átvételének időpontja: a szerződés aláírásától számított 30 munkanapon belül. Az átvételről Teljesítési igazolás készül.

**IV. Fizetési feltételek**

Vállalkozó a szerződés 1. pontjában megjelölt táblák és tartozékai sérülésmentes maradéktalan leszállítását követően jogosult számláját a teljesítésigazolást követően Megrendelő részére benyújtani.

A vállalkozó egy számlát nyújt be melynek összege: 431.262.-Ft + 25 % Áfa = 539.078.- Ft

Megrendelő a számla benyújtását követő 30 napon belül köteles kiegyenlíteni a Vállalkozó OTP Banknál vezetett 11742104-20043180 számú számlájára.

**V. Garancia biztosíték**

A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy amennyiben neki felróható, illetve az ő érdekkörében felmerülő okból kifolyólag késedelembe esik, úgy a Megrendelő jogosult jelen szerződés 2. pontjában vállalt határidőhöz képest a késedelem minden napja után (a bruttó megbízási díj 1%-a) bruttó 5.391,- Ft/nap mértékű késedelmi kötbért felszámítani, maximum 10% mértékig.

A Vállalkozó a táblákra az átadástól számított 7 éves időtartamra szavatosságot vállal azok rendeltetésszerű használata esetén.

**VI.** A felek megállapodnak, hogy együttműködésük során az esetleges felmerülő vitás kérdéseket elsősorban közvetlen egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetére a szerződő felek a jelen szerződéssel létrejött jogviszonyból származó jogvitájuk eldöntése esetére a hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság ill. a Pest Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

**VII.** A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

**VIII.** Jelen szerződést - annak elolvasását és közös értelmezését követően - szerződő felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag 5 példányban írják alá. (3 példány a Megrendelőt, 2 példány a Vállalkozót illeti meg)

Abony, 2010. december .....

.....  
Romhányiné Dr. Balogh Edit  
megrendelő  
Abony Város Önkormányzat  
polgármestere  
**Megrendelő**

.....  
Tósoki Zoltán  
ügyvezető igazgató  
ERGOL Mérnöki és Marketing  
Szolgáltató Kft.  
**Vállalkozó**

---

10./ **Napirendi pont tárgya:** KMOP-2.3.1/C 2008-008 jelű, „Parkolók és csomópontok fejlesztése” című projekt konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Ez az önkormányzatra nézve semmi változást nem jelent, hiszen a 7.2.3. pont változik, ami arról szól, hogy az előző konzorciumi megállapodásban, ahol önkormányzat valósította meg a beruházást. Az önkormányzati tulajdonban lévő P+R parkolók az önkormányzat tulajdonában marad. Az abonyi P+R 100 %-os MÁV tulajdonában megvalósult projektről van szó. Ránk vonatkoztatva a korábbihoz képest változást nem tartalmaz. Viszont szerződés módosítást testület jóváhagyásával írhat alá. Kifizetési kérelemhez kell ez a módosítás.

**Urbán Ildikó:** Az ülés előtt kiosztott anyagot kell alapul venni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**379/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**KMOP-2.3.1/C 2008-0008 jelű, „Parkolók és csomópontok fejlesztése című projekt konzorciumi együttműködési megállapodás módosításáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a KMOP-2.3.1/C 2008-0008 jelű, „Parkolók és csomópontok fejlesztése című pályázathoz kapcsolódó konzorciumi együttműködési megállapodás módosítását a határozat 1. számú mellékleteként jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az aláírásra.

**Határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Valamennyi osztályvezető  
 Budapesti Közlekedés-szervező Kht.  
 Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.  
 MÁV Magyar Államvasutak Zrt.

- - -

- 11./ **Napirendi pont tárgya:** KMOP-4.5.3-09-2009-0040 Az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című projekt sikeres lezárásához informatikai tanulmány készítésére cég megbízása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**380/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a KMOP-4.5.3-09-2009-0040 Az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című projekt sikeres lezárásához informatikai tanulmány készítésére cég megbízásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megrendeli a W3C Magyar Irodától a KMOP-4.5.3-09-2009-0040 Az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című projekthez kapcsolódó Somogyi Imre Általános Iskola honlapjának akadálymentességi tanulmányának elkészítését, mely tartalmazza a tanúsítvány kiállítását is.
2. A tanulmány és a tanúsítvány kiállításának díja: 150.000,-Ft + ÁFA, melynek fedezetét a 2010. évi költségvetés Városi Tevékenység működési céltartalék 592122 előirányzat során biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**Határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Somogyi Imre Általános Iskola

W3C Magyar Iroda 1111 Budapest, Lágymányosi utca 11.

- - -

- 12./ **Napirendi pont tárgya:** A KMOP-5.2.1/B-09-1f-2010-0019 „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város Integrált településközpont fejlesztése” című projekthez szükséges rehabilitációs mérnöki tanulmány készítésére cég megbízása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és Kissné Springer Mercedes Dr.-t javasolja a mérnöki tanulmány elkészítésére megbízni.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**381/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**A KMOP-5.2.1/B-09-1f-2010-0019 „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város Integrált településközpont fejlesztése című projekthez szükséges rehabilitációs mérnöki tanulmány készítésére cég megbízásáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megbízza **Kissné Springer Mercedes dr.-t** a KMOP-5.2.1/B-09-1f-2010-0019 „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város Integrált településközpont fejlesztése című projekthez szükséges rehabilitációs mérnöki tanulmány elkészítésére.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 240.000,- Ft+Áfa összegű szakértői díj fedezetét a Polgármesteri Hivatal 8411261 szakfeladat 55324 szakmai szolgáltatások soron biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő szerződés aláírására.

**Határidő:** 2010. december 27.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály  
Gazdasági Osztály

**Határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
Dr. Németh Mónika jegyző  
Urbán Ildikó aljegyző  
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Kissné Springer Mercedes dr. rehab.környezettervező szakmérnök  
 Fülöp Erika rehab.szakmérnök  
 Jávor Éva rehab.szakmérnök

- - -

- 13./ **Napirendi pont tárgya:** A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta. Köszöntötte Tóth József főszerkesztő urat, a Trió Tv-től, aki hírmagazin készítésére tett ajánlatot, mely szerint külön a Trió Tv indított külön Abonynak egy csatornát, ennek a fenntarthatóságának tekintetében szükséges lenne a szolgáltatást bővíteni. Adott javaslatot képűjságra, illetve hírmagazin készítésére. Jelenleg óvatosnak kell lenniük, hogyan tervezzék a költségeket. Bizottságok megtárgyalták, és a közvetítések havi egy alkalommal történő megrendelését javasolták, ennek költsége kerüljön betervezésre. Későbbiekben hírmagazin készítésére más ajánlatok bekérését is meg kell tenni.

**Tóth József:** Annyit szeretett volna megerősíteni, hogy igazán ez most egy olyan lehetőség a város számára, amikor egy költségmegtakarítást lehet hozni vele, mert ezt a programot ezt az új csatornát már a választások alatt bevezették, nem kellene újra bevezetni. Azt gondolja, ha már egyszer bevezetésre került, akkor tovább kellene lépni. 2008. óta van testületi ülés közvetítése, nem egy klasszikus televíziós műsor, egy rögzítésről van szó és egy tovább adásról. A választási időszakban történt felvételek és akciók bizonyították azt, hogy a városban van fogadókészség erre. Lehetne egy kicsit tovább lépni. Azt gondolom, hogy természetesen a választások után egy új testület állt fel, aminek van lehetősége egy új kommunikációs csatornára. Ezért kérte, hogy gondolják meg, tudja, hogy a pénzügyi szorítás alapvetően erős bármelyik település esetében. Egy olyan lehetőség van most arra, hogy egy televíziós csatornája legyen a kis térségnek, ami egyedi lehetőség. Az már pozitívum, hogy nem csak elutasításra kaptam választ, haladjunk tovább ezen az úton, próbálják meg azt a feltételt megteremteni, ami még üzleti elfogadható és önöknek is megfelel. Egyrészt ez a program, önálló program megmaradjon, másrészt bővüljön. Azt tapasztalta, hogy bármelyik település, bármilyen kicsi mértékben is kér műsort, megrendel műsort, akkor bővül az a kör, amit meg lehet mutatni a településen. Tapasztalatai alapján, hiába 20-25 perces műsort készítenek egy településnek, soha nem szoktak ennél az időnél megállni, mindig valamennyivel többet teljesítenek. Másik dolog, hogy az az üzletfilozófiájuk, ha néznek bennünket, az fontos. Készülnek felvételek koncertről, nem 5 perc után állítják meg a kamerát, hanem az egész eseményt teljesen felveszik. A szerkesztett részt elkészítjük, ami ezen felül képződött felvétel, azt közreadják. Úgy gondolja, hogy ilyen lehetőség van, amikor egy aktív szerepet vállalna egy televízió a város közéletében. Egy képi archívum valósulna meg a városról.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** A PR Telecom-nál van kedvezménye a városnak, amit jóvá lehetne írni.



**Tóth József:** Amikor arra akart utalni ezzel, ha már tárgyalásokat folytatnak, van egy lehetősége, amire ők hívták fel a figyelmet, hogy a város nem használja ki azt a lehetőséget, amit a cég ajánl az önkormányzatok részére, ha ezt valamilyen módon szerződésileg is tudják akceptálni, fogadatlan prókátor ebben. PR Telecom csak közvetíti az általuk elkészített műsorokat. A képviselő-testület tagjainak is van lehetősége például kedvezményes internetet igénybe venni a PR Telecomnál, valamilyen módon talán forrást lehetne találni, ha megtakarítás jelentkezik. Azon fog tovább dolgozni, ami árat ajánlott, hogy ezt még szűkíteni tudja.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Felhívta a figyelmet arra már korábban is, amikor a sajtóreferensi kérdés felmerült. Tájékoztatás és a város megítélésének kérdése az mindannyiunk választási programjában szerepelt. Komoly választási ígéret volt, amit mindenkinek illik megtartani, de legfőképpen annak aki lehetőséget kapott arra, hogy ezt az ígéretsomagot győzelemmel vitte véghez. Tájékoztatás egy igen fontos dolog. Nemcsak azért, mert új fejlesztések lesznek, borzasztó nagy tömegben, amit nem árt, ha jól menedzsel, jól ügyesen irányított tájékoztatással, pozitív fennhangokkal, az eredmények kihangsúlyozásával, a bajok megismertetésével, a lakosságot bevonva, próbálja meg ezeket a fejlesztéseket létrehozni, illetve végrehajtani a testület és a hivatal. Így önmagát is sokkal kevesebb probléma elé állítja. Másik pedig, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy a legnagyobb, és legszélesebb tájékoztatást kapja a közügyekről. Testületi üléseket közvetítik, itt sok információt tud gyűjteni a lakosság. Igazából egy olyan nehezen emészthető dolog, de nem biztos, hogy élményszerűen és jó hangulatban tudja tájékoztatni a lakosságot. A kapott anyagból sok minden nem derül ki, jó lenne ezt esetleg bővebben kifejteni. Műsorszerkesztési koncepció milyen módon történik, erről tájékoztatást kapni kellene a testületnek. Mindenképpen igenis kötelességük a lakosságot legszélesebben tájékoztatni. A városban lévő értékekről, ami van a városban. Eseményekről beszélnek, amiről később kapnak hírt az emberek, azok házhoz vannak kötve, nem tudnak elmenni a rendezvényekre, nem tudják élvezni azokat adottságokat, amik vannak a városban. Nem tudnak kulturális programon részt venni, igenis fontos számukra, hogy ezekről tájékoztatást kapjanak. Nem lehet kérdés, ha ilyen kevés különbség van a két ajánlat között, a meglévő és a mostani között. Akkor véleménye szerint ezeket a lehetőségeket nem szabad kihagyni. Érdemben azt gondolja, hogy csak egy csatornával tudnak tárgyalni, hiszen a közvetítés egy csatornán zajlik. Biztos abban, hogy ha bárki mást megkérnek erre a feladatra, nyilván még az ő szolgáltatásukat is külön ki kell fizetni. Javasolta, hogy így ebben a formában fogadja el a testület, legfeljebb egy alaposabb tájékoztatás után, elvárásokat fogalmazzanak meg a társasággal szemben. Aktív munkával dolgozzák ki hangulati részét, mondanivalókat, a megmutatható értékeket, fektessenek ebbe munkát, és utána ezeket az elvárásokat rögzítsék. Annak alapján induljon el ez a tájékoztatás. Akkor kitűnő lehetőséget fognak kapni, rengeteg sportesemény zajlik Abonyban, nem is alacsony színvonalon. Mindenképpen ezt pozitívan kell szemlélni, és a választási ígéretekhez híven párt színekben, egyénként megfogalmazták ehhez mérten ezt bizonyítsák be, hogy képesek betartani.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Nagyon sajnálja, hogy a sajtóreferensi előterjesztést nem szavazták meg. Nagyban segítené a kommunikációt akár a TV-n keresztül, akár egyéb médiafelületen. Ez viszont nem azt jelenti, hogy az 1,8 millió forinttal szemben 5,4 millió forint bevállalása nem lenne jelentős növekedés, ezt nem lehet csekélynek nevezni. A bölcsességnek most először abban állást foglalni, ha ismerik a költségvetési számokat, és ha lehetőség adódik és további tárgyalások után a hírmagazin indítását azt vissza kell hozni

testületi ülésre. Nem mereven elutasítani, hanem most felelőtlenül arra ígéretet tenni, hogy 5,4 millió forintot vállaljon be a testület, úgy hogy nem ismeri a jövő évi költségvetés sarokszámait, eléggé felelőtlen lenne véleménye szerint. Azt viszont mindenképp szeretnék, ha a tájékoztatás érdekében a testületi ülések anyaga menne. Azért kérték annak idején, hogy vágatlanul, mert vágással lehet manipulálni az anyagot, és kedvezőtlen színben feltüntetni embereket akaratlanul is. Továbbra is csak azt tudja támogatni vágatlan formában, ha sokszor unalmas, sokszor a lakosság visszhangja negatív amiatt, hogy itt viták és összeszólalások vannak, de korrekt tájékoztatás csak akkor lehet, ha vágatlanul kapják a testületi ülés anyagát. Hírmagazin inkább egy tényleges kulturális bemutatkozása lenne a városnak, akár a rendezvények, színházi előadás, sportesemény, vagy egyéb iskolai rendezvény. Ennek az összeállítását, viszont amit már jeleztek, ilyenkor decemberben, amikor ténylegesen ünnepi készülődések vannak, adventi hangversenyek, színházi előadás van, sokkal tartalmasabb a kulturális élet. Van időszak pünkösd és augusztus 20 környéke, amikor megint élénkebb a város. Vannak olyan hónapok is amikor viszonylag kevesebb a rendezvény. Lehet, hogy nem a kétszeri 25 perc mellett kellene dönteni, hanem az egyszeri 25 perc. Magát a politikai életet a testületi ülésekben tudja elképzelni és korrektül teljes anyagában. Hírmagazinban politikamentesen csak a kultúra és a sport.

**Parti Mihály:** Teljes mértékben egyetértett polgármester asszonnyal, hogy a most közvetítésre kerülő testületi ülések vágatlanul kerüljenek a lakosság elé. Úgy, ahogy a saját magunk valóságában vagyunk, mind negatív, mind pozitív előnyeinkkel együtt. A lakosságnak joga van arra, hogy eldöntse, ki hogyan, miként képviseli az ő érdekeiket. Valóban tény, hogy a választás időszakában a Trió Tv-n a műsor csak a politikáról éjjel-nappal folyt. Bár azt is kihangsúlyozta bizony-bizony nagyon egyoldalúan, ettől szeretne mindenki óva inteni. Az, hogy hírmagazin legyen, maga is támogatná, mert jár a városnak. Vállalkozók bevonásával, hirdetési felülettel, költségek átvállalásával talán könnyebben tudnának igent mondani.

**Kovács László:** Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Javasolta a Képviselő-testületnek a testületi ülések kábeltelevíziós közvetítését továbbra is a jelenleg hatályos – 2008. november 27-én aláírt – szerződés alapján biztosítani. Továbbá javasolja más televíziós társaságok árajánlatának bekérését. A költségvetés tervezésekor való visszatérését javasolja a Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalására.

**Tóth József:** Magyar Gábor úrnak elmondta, hogy a testületnek ki fogja dolgozni a szerkesztési koncepciójukat, nem új dolog, mert több önkormányzattal is dolgoznak. Van ahol egy megbízási szerződés keretében végzik feladatukat, a megbízó az aki azt mondja, hogy milyen témák legyenek benne, már a műsor feldolgozásába nem szól bele. Polgármester asszony említette, hogy most vannak több rendezvények. Ahol elkezdtek műsort készíteni, és máskor már kevesebbek vannak, mivel bevonják a város lakosságát a műsorkészítésbe, ott nincs problémánk azzal, hogy bármikor megtöltsék a műsort, mert rengeteg egyéb program van, amiről egy testület, vagy önkormányzat nem is tud. A testületi ülésekkel kapcsolatban azt gondolja, hogy valóban fontos az, hogy legyen egy lenyomata annak, mely hiteles legyen. Azt is kell tudni, hogy a mai felgyorsult világban, nagyon kevés ember engedheti meg magának, hogy ezt végignézni, vagy csak az nézi meg, aki szó szerint szeretné megnézni. Gyakorlatban csinálják azt, hogy egy bonyolult testületi ülésen is készítenek összefoglalót belőle, 3-6-8-12 perces, ezt vissza lehet adni, teljes hitelességgel.

Nem kell minden szónak benne lenni. Amennyiben egy hírmagazinban megvalósul, akkor biztos, hogy több emberhez tudnak eljutni. Mindenképpen azt látja, hogy megfontolandó, hogy kiegészíti ezt a dolgot. A politikával kapcsolatban valóban azt kell mondani, hogy olyan időszak, amikor egy politikai választási kampány fut, ott kétféle műsor van, van egy fizetett politikai hirdetés, és van amit műsorként készítenek. Például a polgármesteri fórum, minden jelölt számára egyenlő eséllyel rendelkezésre állt. Mindenki ugyanazt a kérdést kapta. Amikor készít egy politikai anyagot, ez előírás egy közszolgálati műsor készítésénél hogyan kell megcsinálni, ez így történt. Amikor arról van szó, hogy politikai hirdetést közzétesznek, a hatályos törvények szerint nincs időkorlát benne, akkor aki alkalmazott, az vehetett akár egy órát is belőle. Ebből a szempontból, ez a televíziós kultúra nem igazán volt még elterjedt, fel meri vállalni, hogy kívülről úgy látszik, hogy elfogult lett volna. Egy hírmagazin, egy fontos lenyomata a városnak, amiben egy 25 perces műsorban 8-10 anyagnak 8-10 megjelenést kell tartalmaznia. Testületi ülés összefoglaló van abban biztos, hogy van 10-12 más jellegű információ. Egy más jellegű megjelenése ez a városnak, mivel egy önálló csatornája is van, ezért a lehetőség benne van, hogy egy kicsit többször jelenjen meg, ezt is ajánlotta, hogy két heti megjelenést, és mindig ugyanabban az időpontban, ez már állandóvá válhat, hogy mindig meg szeretném nézni a műsort. Jó úton haladnak beszélgessenek róla. A költségekkel kapcsolatban nem akar semmi különöset mondani, nagyon sok mindent lehetne mondani. Ha egy 16 fős város költségvetéséhez viszonyítja azt az összeget, ami többlet a műsorkészítéssel, egy olyan kommunikációs költség, ami %-ban nem is kifejezhető. Természetesen milliókról van szó, amikor döntenek arról, hogy valamit tenni kell. Nem is szeretné összehasonlítani egy civil szervezettel, itt másról van szó. A XXI. században azt kell mondani, hogy 100 emberből 87 televíziót néz este. Ez egy olyan kommunikációs műfaj, amit nem lehet kikerülni. Ki kell használni azokat a lehetőségeket, hogy sok helyi televízió van. Ezt csak hitelesen, mindenki számára elfogadhatóan lehet csinálni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a testületi ülések kábeltelevíziós közvetítését továbbra is a jelenleg hatályos – 2008. november. 27.-én aláírt – szerződés alapján kívánja biztosítani.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a 2011. évi költségvetés tárgyalásakor hírmagazin készítésének lehetőségére visszatér,

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**382/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett javaslat megtárgyalásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a testületi ülések kábeltelevíziós közvetítését továbbra is a jelenleg hatályos – 2008. november. 27.-én aláírt – szerződés alapján kívánja biztosítani.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés tárgyalásakor hírmagazin készítésének lehetőségére visszatér.

**Határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Valamennyi osztályvezető  
 Trió-Média-Jászberény Kft.

---

14./ **Napirendi pont tárgya:** Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Alapító Okiratának jóváhagyása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

**Dr. Egedy Zsolt:** Kérdezte, hogy az Alapító Okirat elfogadása az OEP finanszírozáshoz szükséges?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** A módosítás az Államháztartási Törvény 2008. évi CV. Törvény hatályaon kívül helyezése miatt szükséges.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**383/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Alapító Okiratának jóváhagyásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet Alapító Okiratát jóváhagyja.
- 2.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.
- 3.) Az alapító okirat törzskönyvi nyilvántartásban vételéről gondoskodni kell.
- 4.) A Képviselő-testület a 211/2010. (VII.29.) Képviselő-testületi határozatát hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** 8 nap

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal Osztályai  
 Dr. Pusztai Dezső Intézményvezető

**A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

---

15./ **Napirendi pont tárgya:** Megbízás Abony Város Önkormányzata tevékenységéhez kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátására

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kár-Mentor Bt-vel december 30-vel lejár a szerződés. Továbbra is vállalja a Kár-Mentor Bt. a közbeszerzési tanácsadást. Amennyiben nagyobb értékű feladatot kell ellátni, külön megbízási díj ellenében fogják vállalják. Céggel az önkormányzat elégedett volt, ezért került ismét a testület elé a szerződés.

**Urbán Ildikó:** Véletlenül az összeg után a per hó kifejezés a 2. pontja a határozati javaslatból kimaradt.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**384/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Megbízás Abony Város Önkormányzata tevékenységéhez kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátására.**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Abony Város Önkormányzata közbeszerzési tevékenységéhez kapcsolódó általános feladatok folyamatos ellátásával a **KÁR-MENTOR Bt-t** bízza meg 2011.01.01-től-2012.12.31-ig terjedő időszakra.
2. A megbízási díj 40.000,-Ft/hó + ÁFA , melyet a 2011. évi költségvetés szakmai szolgáltatás soron tervezni kell.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

**Határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Dr. Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály

Home-Projekt Ingatlan Forgalmazási és Szolgáltató Bt.

JNSZ Megyei Területfejlesztési Ügynökség

Kár-Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.

**Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

- 16./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város intézményei által használt korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak bérleti díjának jóváhagyása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Korábbi testületi ülésen Fekete Tibor képviselő vetette fel, hogy az intézmények a bérleti díjak mellett még takarítási díjat is kérnek. Egyeztettek az intézményekkel, nem kívánnak emelni és változtatni a bérleti díjon. A bérleti díj tartalmazza a takarítási díjat is. Ennek ismeretében kérték, hogy a 2011. évi bérleti díjakat fogadja el a testület.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**385/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**Abony Város Intézményei által használt korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak bérleti díjának jóváhagyására**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Ötv-ben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) számú rendelet 8. §-ban foglaltakat Abony Város Intézményeinek díjtételeit **2011. évre** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**Somogyi Imre Általános Iskola**

Megnevezés	Időszak –tól	Időszak –ig	Összeg	
<b>Tanterem</b>	április 15.	október 15.	1 500	Ft/óra
	október 16.	április 14.	2 000	Ft/óra
<b>Tornaterem</b>	április 15.	október 15.	3 000	Ft/óra
	október 16.	április 14.	3 500	Ft/óra
<b>Konditerem</b>	április 15.	október 15.	1 500	Ft/óra
	október 16.	április 14.	2 000	Ft/óra

Amennyiben egész napos rendezvényre történik a bérbeadás a bérleti díj összege óránként 500 Ft-tal kevesebb.

**Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola**

Megnevezés	Időszak -tól	Időszak –ig	Összeg	
<b>Tanterem</b>	január 01.	december	600	Ft/óra

		31.		
--	--	-----	--	--

**Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**

Megnevezés	Fő -től	Fő -ig	Összeg		Kaució	
<b>Aula</b>	0	100	40 000	Ft	20 000	Ft
	100	150	45 000	Ft	25 000	Ft
	150	200	50 000	Ft	30 000	Ft
	200	250	60 000	Ft	40 000	Ft
	250	300	70 000	Ft	50 000	Ft
	300	350	80 000	Ft	60 000	Ft
	350	400	90 000	Ft	70 000	Ft

Egyéb esetekben: 2 500.- 5 000.-Ft/óra (megegyezés szerint)

Az aulát az intézmény aktív dolgozói, saját és közvetlen hozzátartozóik családi rendezvényeire az önköltség térítése mellett vehetik igénybe, az intézmény volt nyugdíjas pedagógusa /és egyéb címen/ a bérleti díj összegéből max. 20% engedményt kaphat az igazgató előzetes engedélyével.

Megnevezés	Időszak –tól	Időszak –ig	Összeg	
<b>Tanterem</b>	január 01.	december 31.	1 500-2 000	Ft/óra
<b>Tornaterem</b>	január 01.	december 31.	2 000-3 000	Ft/óra
<b>Kastély</b>	Maximum	80 főig	20 000	Ft

**Bihari János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**

Megnevezés	Összeg	
<b>Hangversenyterem</b>	2 500	Ft/ óra
<b>Tanterem</b>	2 500	Ft/ óra

**Abonyi Lajos Művelődési Ház Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely**

Megnevezés	Összeg	
<b>Báthory út 2. kis terem</b>	1 800	Ft/ óra
<b>Báthory út 2. nagy terem</b>	3 600	Ft/ óra

A bérleti díjak tekintetében az árak az Áfá-t tartalmazzák.

A bérleti szerződést a Képviselő-testület által meghatározott díjak alkalmazásával az ingatlan használatára feljogosított szerv vezetője köti meg.

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 372/2010.(XI.26.) számú határozatát 2010. december 31 napjával.



**Határidő:** 2011. január 01.-től 2011. december 31-ig

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Intézményvezetők  
Gazdasági Osztály

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
Dr. Németh Mónika jegyző  
Urbán Ildikó aljegyző  
Intézményvezetők  
Valamennyi osztályvezető

- - -

17./ **Napirendi pont tárgya:** A 2011. évi Nemzeti Vágtához kapcsolódó Vágta Korzón való megjelenés biztosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, nem támogatta a nemzeti vágtán történő részvételt.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**386/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**

**a 2011. évi Nemzeti Vágtához kapcsolódó Vágta Korzón való megjelenés biztosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi Nemzeti Vágtához kapcsolódó Vágta Korzón nem kíván megjelenni és nem kíván részese lenni a települések bemutatkozásának.

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásában közreműködik:**

Gazdasági Osztály  
Jegyzői Titkárság

**Határozatról értesülnek:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester  
Dr. Németh Mónika jegyző  
Urbán Ildikó aljegyző  
Valamennyi osztályvezető  
A szervezésre felkért intézmény, vagy társadalmi szervezet

- - -

- 18./ **Napirendi pont tárgya:** Gyermekétkeztetés 2011. évi intézményi térítési díjainak meghatározása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy bizottsági ülésen volt egy kis káosz a döntéshozatal előtt, ugyanis az Innoven Kft-vel kötött szerződés tartalmazza, hogy a cég felé, mint vállalkozási díjat milyen képlet alapján kell kiszámítani, és annak még a KSH adatai szerinti adatok még hiányoznak, ettől függetlenül az előrejelzés alapján a térítési díjknál 5 %-os díjemelést eszközölni. Mert az élelmiszer áraknál nem az általános infláció, illetve mértékű várható, nem 3,5, hanem az élelmiszer nyersanyagok áránál magasabb. Illetve az energiaárak is ennél magasabbak, mint az általános infláció. 5 %-os díjemeléssel lehet azt elérni, hogy legalább akik fizetnek a gyermekétkeztetésért azok a térítési díjhoz hozzájáruljanak, aki nem fizet az önkormányzat állja a teljes étkezési díjat.

**Fekete Tibor:** Miután érintett, ebben a kérdésben nem szeretne szavazni. Az Innoven Kft. tulajdonosaként néhány információt szeretne megosztani. Nyilván a pályázati anyagban található képlet alapján kellene most kiszámolni azt, amit a KSH valamikor a jövő év elején fog lezárni, ez nehéz feladat. Megpróbáltak segítséget nyújtani egy hozzávetőleges számolással, de ennek a pontossága messze nem áll arányban a valósággal, nem tudja mi lesz a vége. Az önkormányzati térítési díj eddig is eltért a vállalkozó díjtól, tehát ezért ennek az emelése nem befolyásolja valójában azt. Viszont lenne egy javaslata, szeretné ha most a díjtételek változtatásakor a középiskolai ebéd árát, helyére tennék. Úgy gondolja, hogy nem szükséges ennek a díjnak, miután főként néhány gyermeket érint a gimnázium tanulói közül, úgy gondolja, hogy egész évben teljesen jelentéktelen összegről beszélnek. Viszont, aki igénybe veszi, annak nyilvánvalóan fontos, tegyék helyére. A cég tesz egy vállalat, erre felhatalmazása van, hogy testületi ülésen közölje. Következőkben, amennyiben a testület elfogadja 265,-Ft plusz a pályázatban beadott %-ot, a munkadíj mértékével növelt összeget fognak a jövő év január 01-től az önkormányzat részére. Viszont szeretné, ha cserébe az önkormányzat térítési díjat hasonló mértékben csökkentené a gyermekek felé. Azok a tanulók, akik igénybe veszik a gimnáziumban, valamelyest kevesebbet fizetnének, az önkormányzat mindenképpen kevesebbet fog kifizetni. Javasolta a 100,-Ft + Áfa körüli csökkentését a térítési díjnak. A javaslatban 369,-Ft szerepel, Én javaslatom 265,-Ft, a vállalkozás részére kifizetett nyersanyag díjával megegyező mértékű térítési díjat javasol a gimnázium tanulóinál. Egyébként teljesen elenyésző létszámról van szó éves szinten. Pénzügyi értelemben a költségvetést nem fogja semmilyen módon változtatni.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** A közbeszerzési eljárásban ilyen mértékben nem befolyásolja, akkor támogatja a javaslatot. Amennyiben megnézik az általános iskolások esetében gyakorlatilag csak az ebédéről van szó, 223,-Ft, ezzel szemben a középiskolában 269,-Ft. Képviselő úr javaslata szerint akkor 265,-Ft. Több, mint 42 forinttal kerül többé gimnáziumi ebéd, mint az általános iskolai ebéd. Elfogadható lenne, nem tudja, hogy a közbeszerzési eljárásban szereplő díjtételeket érinti-e, vagy sem, ebben kért segítséget.

**Urbán Ildikó:** Kérdezte, hogy az intézményi térítési díj, vagy amit a vállalkozó kér. Ugyanannyit fizetnének, mint amennyit szednének? Ebben a határozatban nem probléma, ha alámennék az árak, ez nem azaz ár, amit a vállalkozónak fognak fizetni.

**Fekete Tibor:** Közbeszerzési tanácsadótól megkérdezte, hogy van-e ennek valamilyen akadálya, egyébként is javasolta, hogy az új tételeket mindenképp egy mellékletbe írják le, ezen az általunk felajánlott összegben kerülne rögzítésre a díjtétel. Közbeszerzési szempontból is teljesen rendben van.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Határozat úgy szól, hogy 5 %-os díjemelést javasolnak, kivéve a gimnáziumi étkeztetési díj esetében, ott 265,-Ft/fő.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**387/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**Gyermekétkeztetés 2011. évi intézményi térítési díjainak meghatározásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekétkeztetés 2011. évi intézményi térítési díjait az alábbiakban határozza meg:

**A gyermekétkeztetés 2011. évi intézményi térítési díjai:**

Intézmény	Térítési díj
<b>Bölcsőde</b>	
Teljes étkezés	<b>305</b>
ebből: Reggeli	61

Tízórai	41
Ebéd	142
Uzsonna	61
<b>Óvoda</b>	
Teljes étkezés	<b>347</b>
ebből: Tízórai	95
Ebéd	191
Uzsonna	61
<b>Általános Iskola</b>	
Teljes étkezés	<b>415</b>
ebből: Tízórai	96
Ebéd	223
Uzsonna	96
<b>Középiskola</b>	
Ebéd	<b>265</b>

/Az árak az Áfát-nem tartalmazzák!/  
/

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 419/2009.(XII.16.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. A határozat helyben történő kihirdetéséről gondoskodni kell, valamint az Intézményvezetőknek az Intézményekben kifüggeszteni szükséges.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésben kéri tervezni a vállalkozónak fizetendő étkezési díj összegét.

**Határidő a 4. pont tekintetében:** 2011. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Gazdasági Osztály

Intézményvezetők

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi osztályvezető

Intézményvezetők

---

- 19./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 4/2010.(II.17.) számú költségvetési rendeletének módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2010 . (XII. 17.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.17.) számú rendeletének  
módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőt rendeli el:

**1.§**

**(1) Az önkormányzat a 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.17.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

- bevételi főösszeg: **4 313 296 e Ft**
- kiadási főösszeg: **4 313 296 e Ft**
- ebből: finanszírozási kiadások: **14 503 e Ft**

az alábbi részletezéssel:

**Bevételek:**

Intézményi működési bevételek:	377 108 e Ft
Önkormányzat sajátos működési bevételei:	936 385 e Ft
Önkormányzat költségvetési támogatása:	942 991 e Ft
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek:	10 522 e Ft
Támogatásértékű bevételek, kiegészítések:	75 059 e Ft
Támogatásértékű bevételek, kiegészítések:	254 737 e Ft
Végleges pénzeszköztámvétel államh.kiv.:	2 352 e Ft
Támogatási kölcsönök visszatérülése:	5 000 e Ft
<u>Pénzforgalmi nélküli bevételek:</u>	<u>1 709 142 e Ft</u>
	<b>4 313 296 e Ft</b>

**Kiadások:**

Személyi juttatások:	996 205 e Ft
Munkaadókat terhelő járulékok:	281 769 e Ft
Dologi és egyéb folyó kiadások:	857 483 e Ft

Támogatásértékű kiadások:	33 998 e Ft
Végleges pénzeszköz átadás (működési célú):	24 171 e Ft
Társadalom- és szociálpolitikai jutt.:	171 633 e Ft
Ellátottak pénzbeli juttatása:	15 212 e Ft
Felújítási kiadások:	262 852 e Ft
Beruházási kiadások:	778 185 e Ft
Végleges pénzeszköz átadás (felhalmozási célú):	17 067 e Ft
Kölcsönnyújtás:	2 000 e Ft
Tartós részesedések:	10 e Ft
Tartalékok:	858 208 e Ft
<u>Felhalmozási célú hitel visszafizetés:</u>	<u>14 503 e Ft</u>
	<b>4 313 296 e Ft</b>

- (2) A Rendelet 1./b. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.  
(3) A Rendelet 2./a. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.  
(4) A Rendelet 12. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete lép.  
(5) A Rendelet 14. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete lép.  
(6) A Rendelet 18. melléklete helyébe e rendelet 13. melléklete lép.

### Záró rendelkezés

#### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

Abony, 2010. december 16.

Romhányiné Dr. Balogh Edit sk.  
polgármester

Dr. Németh Mónika sk.  
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2010. december 17.

Dr. Németh Mónika sk.  
jegyző

**Rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik!**

---

20./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat helyi iparüzési adóról szóló 22/1997.(XII.09.) számú rendeletének módosítása

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-módosítást egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
29/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelete  
A helyi iparüzési adóról szóló 22/1997. (XII. 09.) számú rendeletének módosításáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi iparüzési adóról szóló 22/1997.(XII.09.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 6.§ (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke)

„b) A Htv. 37.§ (2) bekezdésének a) és b) pontja szerinti tevékenység-végzés után naptári naponként legfeljebb 5.000 Ft.”

**2. §**

A Rendelet címében a „22/1997.(XII.09.) sz. rendelete a helyi iparüzési adóról” szövegrész helyébe a „22/1997.(XII.09.) önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról” szöveg lép.

Záró rendelkezés

**3. §**

E rendelet 2011. január 01-jén lép hatályba.

## 4. §

Hatályát veszti a Rendelet 6. § (2) bekezdésének a) pontja.

Abony, 2010. december 16.

Romhányiné Dr. Balogh Edit sk.  
polgármester

Dr. Németh Mónika sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetve: Abony, 2010. december 17.

Dr. Németh Mónika sk.  
jegyző

- - -

21./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a csatorna II. ütem hátralékairól

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Csatornahitelről annyit kell tudni, hogy 2011. december 31-vel lejár 415.000.000 forintot kell befizetni a hitelbe. A lakosság részéről van elmaradás a Lakáskassza felé. Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a 8 éves futamidejűnél nézzék meg, hogy mi várható, hogyan lehet a befizetésre rábírní a tartozókat. Tájékoztatásul elmondta, hogy folyamatosan mennek ki az értesítők, egyrészt az egyenlegek állásáról, másrészt felszólítások a hátralékok befizetésére. A felszólításokat követően van egy kicsit nagyobb bevétel. Jelentős a kintlévőség, a nem esedékes követelést is levonjuk, akkor is 64 millió forint az elmaradás a csatorna közműtársulás befizetése. Ezt le kell dolgozni a jövő év decemberéig, hogy a csatornahitelt a város vissza tudja fizetni.

**Dr. Egedy Zsolt:** Kérdezte, hogy a fedezetként biztosított gázközmű mértéke mekkora jelenleg?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Nem tudja megmondani jelenleg. Nyáron valamikor nézte a testület, de azóta nem nézték. Amennyiben mind a 64 milliót nem tudják összeszedni, de több mint felét be kellene szedni. A 10 éves futamidejűnél nem mind fog akkorra letelni. Nem biztos, hogy a Lakáskassza átutalja 2011. december 31-ig, mikor a hitelt vissza kell fizetni.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.



Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**388/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**a Csatorna II. ütem hátralékaival kapcsolatos intézkedések eredményéről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csatorna II. ütem hátralékaival kapcsolatos intézkedések eredményéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**A határozatról értesül:**

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Valamennyi osztályvezető

- - -

22./ **Napirendi pont tárgya:** Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**389/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendelet 3.§ (3) bekezdésében foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

**A határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester  
 Dr. Németh Mónika jegyző  
 Urbán Ildikó aljegyző  
 Bizottságok elnökei  
 Valamennyi Osztályvezető

- - -

- 23./ **Napirendi pont tárgya:** Szándéknyilatkozat az Alerion Hungária Energetika Kft-vel történő együttműködésről szélérőmű létesítése tárgyában

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az Alerion Hungária Energetika Kft. kereste meg az önkormányzatot. Ügyvezető, illetve az építész jött a cégtől, hogy szándékukban áll Abony város közigazgatási területén észak-keleti irányban a szélcsatornának megfelelő helyen szélérőmű parkot létrehozni. Ez magánterületeket érint. A magántulajdonosoktól a területet bérbe venni, azokat a helyeket mintegy 100 m<sup>2</sup>-es alapterületű placcokról van szó, ahová az oszlopokat elhelyezné. 30-36 db rotort helyeznének el, ezen a területen, egy-egy oszlopon szélenergiából 1 MV energia termelhető, kedvező széljárás esetén. Ez azt jelenti, hogy 1 MV energia után 1 millió forint helyi adó illetné az önkormányzatot. A területhez vezető dűlőutakat hajlandóak saját költségükön megfelelően kialakítani, hogy az járművel járható legyen. Cserébe kérnek majd szolgalmi jog bejegyzését ezekre a területekre. A bérbevett területek tulajdonaival a cég fog megállapodni, ebben az önkormányzatnak nem egyeztető tárgyalásokat lefolytatni. Gyakorlatilag kockázata ebben nincs a városnak. A helyi építési szabályzatot, településrendezési tervet kell módosítani, hogy ebben a mezőgazdasági övezetbe sorolt területen szélérőmű létrejöhessen. Ennek a költségeit a Kft. vállalja és az önkormányzattól szándéknyilatkozatot vár, hogy elviekben ezzel egyetértenek, azzal, hogy alternatív energiaforrások igénybevételét, vagy termelést támogatja, ez egy teljesen környezetbarát energiaforrás. Hozzájárulnak amennyiben a mérések megfelelőek lesznek. Csinálnak próbaméréseket, hol a legcélszerűbb a szélérőmű parkot létrehozni. Amennyiben meg van a tulajdonosokkal az egyeztetés, az önkormányzat ebben partnerséget mutat, hogy hozzájárul a településrendezési terv módosításához. Ehhez kérik az elvi nyilatkozatot, szándéknyilatkozatot, hogy mi ebben partnerséget vállalnak. Anyagi kötelezettséget a város részéről nem igényel. Leszerveznek, megcsinálnak mindent a saját költségükön. Mivel Abony közigazgatási területét érinti, kérik az önkormányzat szándéknyilatkozatát ehhez. Jegyzőnk írt egy szándéknyilatkozatot, ami minimális módosításokat tartalmaz. Ami kiosztásra került szándéknyilatkozat is azt tartalmazza, hogy gyakorlatilag a támogatásunkat kérik, ők a saját költségükön megcsinálják, ha partnerséget mutatnak ebben. Bizottságok támogatták.

**Dr. Németh Mónika:** Elmondta, hogy új szándéknyilatkozat került kiosztásra, ezt javasolta tárgyalási alapnak.

**Dr. Egedy Zsolt:** Úgy gondolja, hogy a kiosztásra került más tartalommal, mint az eredeti szándéknyilatkozat. Az eredetivel az a gondja, hogy pont olyan döntések meghozatalára kér bennünket, ami gyakorlatilag egy gazdasági folyamat végén kellene, hogy megszülessen. Miről szól a történet, először mérje fel, hogy hol érdemes szélérőmű parkot létesíteni a város, mely külterületi részén. Ehhez nekünk semmi közünk, magántulajdonú ingatlanokon, szántóterületeken végzi a mérést, erre engedélyt kell kérni a tulajdonosoktól. Azt követően, amikor eldöntötte, hogy hol éri meg műszakilag és gazdaságilag megvalósítani. Akkor konkrét területek alapján a tulajdonosokkal adás-vételi szerződést, vagy egy bérleti szerződést köt, akkor kellene megítélése szerint neki a településrendezési szerződéssel jönnie a képviselő-testülethez, amikor konkrét helyrajzi számok, körülhatárolható területek, ahhoz kapcsolódó dűlőutak, ahol rávezeti az áramszolgáltató részére az általa kinyert energiát. Akkor kell nekünk döntenünk. Tehát azt gondolja, hogy ő el tudjon kezdeni dolgozni, ehhez ezen tartalmú, más megfogalmazású szándéknyilatkozat bőven elegendő. El tud indulni és utána még tud az önkormányzat településrendezési szerződést konkrétumok alapján megkötni. Nem szeretné, ha olyan jogviták legyenek, amelyekre a döntésünkre, arra hivatkozik, hogy már megszerezte a jogot, hogy szélérőmű parkot csináljon ezeken a területeken, ha esetleg más cégek jelentkeznek, akkor már ide nem jöhetnek. Ez az anyag a vége. Az ő anyagából kiragadva, ezzel kellene kezdeni, az egyszerű szándéknyilatkozattal. Ingyenesen kér szolgalmi jogot, nem tud szolgalmi jogot adni, amikor azt sem tudja, hogy mely ingatlanokra.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Nem tartalmaz ez előterjesztés szerződést, csak szándéknyilatkozatot tartalmaz. Egyedül az, hogy körülbelül melyik sávban az elkerülőn két oldalán Sashalom dűlőtől északra kívánja, mert előzetes felmérések alapján ez a jó terület. Kérte mindenkitől, egyetlen egy településrendezési tervben sincs helyrajzi szám szerint, Szeretné, hogy ne úgy döntsön, hogy kinek a helyrajzi száma, tulajdoni lap alapján. Ha szimpatikus, akkor támogatják, ha nem akkor nem támogatják. Egyetlen egyet nem szeretne, a mi elvi hozzájárulásunkat az befolyásolja, hogy kitől akarja a cég bérelni a területet. Akkor szeretné, ha nem a potenciális földtulajdonosok döntenék el, terület ne legyen részre hajló ilyenben, csak kizárólagosan a mérések alapján, ne üssék el a várost azért, mert esetleg valakinek szimpatikus, hogy olyan helyen van az erőmű létrehozása. Ne személyes indíttatás alapján döntsének. Nem kell azt tudnunk, hogy kinek a tulajdonában van, és milyen helyrajzi számon van. Amennyiben meg tud egyezni a tulajdonossal, ténylegesen úgy sem tud olyan helyre építeni, ahol nem jó a széljárás. Akkor adják meg a lehetőséget, hogy a városnak ebből plusz bevétele legyen. Ha esztétikailag nem befolyásolja, azzal nem ért egyet, nekünk a helyrajzi számot tudni kell, mielőbb a döntést meghozzák, ez zsarolásra adhat lehetőséget. Ettől függetlenül, ha meg van a terület, a településrendezési tervben nincs parcellázva, összefüggő területek vannak. A szándéknyilatkozatot nem helyrajzi számhoz kötné, cél nemes és támogatni kell, városnak kára nem származik, és ne egyéni érdekek alapján döntsének, hogy mely területeken valósuljon meg.

**Dr. Egedy Zsolt:** Polgármester asszony által elmondottakat nem tudja ki mondott ilyet. Óriási félreértések sorozatát hallotta az imént. Helyrajzi szám igenis kell, hiszen az önkormányzat tulajdonában lévő dűlőutaknak helyrajzi száma van. A szolgalmi jogot, amit ingyenesen kér a leendő befektető, azaz önkormányzati törzsvagyron részét képező helyrajzi számmal rendelkező dűlőutakhoz kapcsolódik.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Nem hangzott el, hogy területek helyrajzi számára kíváncsi Dr. Egedy Zsolt képviselő úr?

**Dr. Egedy Zsolt:** Teljesen félreviszi ez a hozzászólás a történetet. Jogilag nem ugyanaz a tartalma, az önkormányzatra nézve a kötelezettségeket tekintve. A szándéknyilatkozat arról szól, hogy mérjen és kinyilatkoztassa a testület, hogy a településrendezési szerződést köt ezzel a befektetővel arra kérésre, ami neki gazdaságilag megéri. Nem szól arról, hogy akkor, meg akkor.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Jegyzőnö által készített szándéknyilatkozat jogszabályi kitévelt tartalmaz, hogy tanulmánytervet kell készíteni. Semmilyen szerződéskötésről nincs szó, csak kizárólag szándéknyilatkozatot kér. Amikor meg van, hogy hová akkor kell a szolgalmi jogot bejegyeztetni. Szándéknyilatkozatról van szó, nem szerződésről van szó. Elvi hozzájárulás akarjuk, vagy sem, erről kell dönteni.

**Dr. Egedy Zsolt:** Nem nekünk kell akarni. Egy dolgot kell akarni, hogy a településrendezési szerződés megkötésére tesznek nyilatkozatot. Amennyiben ő konkrétumok alapján jön, akkor mi szándékunkat fejezzük ki, hogy Ő konkrét adatok alapján jön a testület elé, településrendezési szerződést akar kötni.

**Kovács László:** A szándéknyilatkozat második feléhez csatlakozna, ami kecsegtető lehetőséget kap a település. Pénzt hoz ez a dolog, ezzel élni kell. Ha ide sem engedik a vállalkozókat, akkor ettől is elesnek. Ez a három pontos szándéknyilatkozat elegendő. Lehetne még tovább bővíteni a szándéknyilatkozatot, hogy kifejeznénk szándékunkat arra vonatkozóan, amennyiben ők is úgy látják, mi helyt adnánk az egyéb tevékenységi körüknek is, mint szélerőmű karbantartás, vagy telephely biztosítása annak érdekében, hogy az üzemeltetéshez kapcsolódó munkálatokban való részvételre is nyitottak vagyunk. Tehát még ezt a szándéknyilatkozatba belefoglalnám.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** A mellékelt szándéknyilatkozattal kapcsolatban ez csak egyoldalúan az önkormányzat szándékáról nyilatkozik, teljesen felesleges az Alerion Kft. aláírására, hiszen ez arról szól, hogy az önkormányzat szándékát fejezi ki, elviekben támogatja szélerőmű park létrehozását. Ebben a szándéknyilatkozatban nincs benne, hogy cserébe vállalja, hogy a dűlőutakat rendbe teszi. Ez egyoldalú szándéknyilatkozat az önkormányzat képviselőjében aláír, ez így felesleges.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** Támogatta a 3 pontos szándéknyilatkozatot, ha az Alerion Kft-nek megfelel, akkor legyen így.

**Dr. Magyar Gábor Sándor:** Mindenki nyugodjon meg, azt a kitévelt vegyék be a szándéknyilatkozatba, az önkormányzat nem kizárólagosan ennek a cégnek adja ki, ezzel nem kötelezi el magát, egyik cég mellett sem. Ha valaki más jelentkezik és kétszer annyit kínál, akkor annak számára is nyitva legyen ez a dolog. Ez megnyugtató lenne, és nem kellene ettől az elkötelezettségtől tartani.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy jelen szándéknyilatkozattal kinyilvánítja, hogy beruházó a város illetékességi területén szélerőmű park létesítésére nem szerez kizárólagos jogot.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint a módosított szándéknyilatkozat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot, valamint a módosított szándéknyilatkozatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

**390/2010. (XII.16.) sz. Képviselő-testületi határozat**  
**Szándéknyilatkozat az Alerion Hungária Energetika Kft-vel történő együttműködésről szélerőmű tárgyában**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzata támogatja a megújuló energiaforrások, így a szélenergia felhasználására vonatkozó törekvéseket.
2. Abony Város Önkormányzata támogatja az Alerion Hungária Energetikai Kft. kezdeményezését szélerőmű park létrehozására.
3. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szándéknyilatkozat aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:**

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

**A határozatról értesül:**

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

**390/2010.(XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat melléklete**

**SZÁNDÉKNYILATKOZAT**

Alulírott, Romhányiné dr. Balogh Edit, Abony Város törvényes képviselőjében eljárva, az Alerion Hungária Energetikai Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17., cg.: 01-09-938508, képvis.: Csók Levente ügyvezető) kérelmező megkeresésére az alábbi szándéknyilatkozatot teszem.

Kijelentem, hogy Abony Város Önkormányzata támogatja a megújuló energiaforrások, így a szélenergia felhasználására vonatkozó törekvéseket.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete illetékességi területén elviekben támogatja szélerőmű park létesítését.
2. A Képviselő-testület településrendezési szerződés megkötését, elviekben támogatja, de arról a szerződés alapját képező cél megvalósítója által készített tanulmányterv ismeretében tud döntést hozni.
3. Képviselő-testület szándékát fejezi ki a beruházásban való együttműködésre és a jogszabály által biztosított keretek közötti, a beruházó kérelmének pozitív elbírálására.
4. Képviselő-testület jelen szándéknyilatkozattal kinyilvánítja, hogy beruházó a város illetékességi területén szélerőmű park létesítésére nem szerez kizárólagos jogot.

Abony, 2010. december ....

.....  
Romhányiné dr. Balogh Edit  
polgármester

---

24./ **Napirendi pont tárgya:** Egyebek

**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Szeretné elmondani, hogy a város karácsonyfáját Gönczöl Lászlóné Abony, Szabadságharcos 17/a. szám alatti lakosnak köszönik. Tőle ered ingyenesen, nagyon szép fa. A szállítást Echbauer József szállította ingyen és állította fel, darus kocsijával. A díszítést lehet kritizálni, javasolta mindenkinek, hogy tekintse sajátjának a város karácsonyfáját, aki úgy gondolja, hogy nem elég díszes és nem elég szép, nyugodtan lehet dekorálni. Nem szeretné, ha folytatódna a rongálás. Leszaggatták az izzósort, foglalattal együtt kiszedegették, két nagy dísz eltörték, kültéri díszek vannak rajta, ennek ellenére sikerült barbár módon széttörni. Aki úgy érzi, hogy neki nem elég szép, nem elég gyönyörű akkor tegyen érte, és hozzanak rá díszeket, óvodások készítettek láncokat, azt is széttépték. Nagyon nehéz így bármi szépet alkotni, elkezdünk valamit és azzal kell mással szembesülni, amit előző nap megcsináltak, másnapra leszaggatták. Családtagjai bevonásával szombatvasárnap állítják helyre a szétzilált dolgokat. Kérte mindenki támogatását, segítségét, nem

kritizálni kell, hanem díszíteni. Még egyszer köszönte a felajánlónak Gönczöl Lászlónénak a fát, vele egyeztetni fognak, hogy elbontásakor tűzifaként visszakeri-e, vagy szétosztható a rászorultak között.

**Fekete Tibor:** Tájékoztatta a testületet a Fővárosi Ítéltábla ítéletéről, felperes volt az Abonyi Tiszta Udvar Rendes Ház Egyesület, elsőrendű alperes Abony Város Önkormányzat, másodrendű alperes az Én vállalkozásom. Az ítélet szerint a Fővárosi Ítéltábla elsőfokú bírósági ítéletének nem fellebbezhető részét nem érinti. Ebben az ítéletében az I. fokon eljáró Megyei Bíróság a kérelemnek a Tiszta Udvar Rendes Ház Egyesület szerződés megszüntető kérelmének nem adott helyt. Az ítéletnek nem fellebbezett részét nem érinti, fellebbezett rendelkezését részben megváltoztatja, a per összegét az elsőrendű alperes vonatkozásában 160.000 forint + Áfa összegre leszállítja, egyebekben az I. fokú bíróság ítéletét helyben hagyja. Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs. Úgy gondolja, hogy ezzel az a peres eljárás lezárult, ami akadályozta a strandon a Strand Kisvendéglő fejlesztésének lehetőségét. A következő év elején be fogják nyújtani az ezzel kapcsolatos elképzeléseket és szeretné, ha a továbbiakban folytatódna a már megkezdett munka és rövid időn belül egy kulturált normális szórakozóhely várná Abony város lakosságát. Másik téma, szeretné a belvízproblémára felhívni a figyelmet, a Kazinczy út vége járhatatlan, befagyott a víz, az autó alját leszedi. Hihetetlen körülmények vannak Gáspár úrral beszélt az ügyről, mondta, hogy folytatódik a szivattyúzás, viszont ennek a jégnek az eltávolítását, az út járhatóvá tételét, amennyiben a vízszint lecsökken, olyan mértékben, hogy autóval keresztül lehessen menni, mindenképpen kérte, hogy az ABOKOM Kft. végezze el. Szeretné, ha az utak, amelyekről beszéltek, elsősorban körzetet érintő 4 legfontosabb és rendkívüli rossz állapotban lévő út, nyilván a többiről is el lehet mondani, de ezek talán a legsúlyosabb problémával küszködők. Aulich út, Vécsey út, Munkás út, Kiss Ernő út kátyúzását szeretné, ha megoldanák. Például a Munkás út József A. út felőli végén akkora kátyú van, hogy terepjáróval lehet csak közlekedni. Tegyenek valamit, az ott lakók jogos elvárása, hogy ott közlekedni tudjanak.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Az utak állapotával kapcsolatban megjegezte, hogy érkeznek a jelzések, hogy nincsenek szóva az utak, meg csúszásmentesítve. Folyamatosan végzik a dolgozók. A gyűjtő utak 98 %-át szórták már. Viszont a sópótló anyag -9 fokon már nem hat, déli órákban még amikor szórtak akkor még csak 1-2, -3 fok volt olvadt és kásás lett, de az eseti órákban újra visszafagyott az egész. Tehát folyamatosan csinálják, Szabados László úrral beszélt, egyfolytában csinálják, fő közlekedési utak mentén csinálják. Dűlőutakra nem jutottak még el. III. fokú belvízvédekezés van, elindították a vis maior tartalékkeretet. Gátat megerősítették az Abonyi Lajos út végén, továbbra is megy a szivattyúzás, nem tudják vízteleníteni, visszajön, mert a Piócás teljesen megtelt. Sashalomnál átcsapott az úton a víz. Tehát gyakorlatilag, ami az országra is érvényes, ez alól nem vagyunk mi sem kivételek. Nagyon magas vízállás, forgatják a vizet a gát körül. Átnyomják, a nyomás miatt a hajszálereken keresztül visszajön, nincs lefolyása a Málé-ér felé és a Zagyva felé. Telített a talaj, telítettek az elvezető árkok. Jelenleg a Tisza is árad, Zagyva is még onnan is visszaduzzaszt. Sashalmon két ingatlan esetében a kertben bent van a víz. Kátyúzással kapcsolatosan az ABOKOM kapacitása a belvízvédekezés miatt nincs, a vasúti kő felhasználására kért előterjesztést, ehhez fedezetet kell biztosítani. Ingyen már a meglévő vasúti kőből sem tudja az ABOKOM vállalni, amint kapacitása lehetővé teszi, és fedezetet biztosítunk rá, természetesen a képviselő úr által felsorolt utcák fognak elsőbbséget élvezni.

**Dr. Németh Mónika:** Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Polgármesteri Hivatalban minőségbiztosítási és környezetirányítási rendszer működik ennek a két rendszernek az éves auditja december 07-e volt, ezen az auditon megfelelt a hivatal, további egy évre minőségbiztosítási és környezetirányítási tanúsítvánnyal működik.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** Hóproblémával szeretné kezdeni, megérti, hogy milyen időjárás van. Szeretné kérni, hogy óvodák, orvosi rendelők előtti területet szeretné csúszás mentesíteni. A belvíz lett volna a másik jelezni valója, valahogy készülni kell a belvízre, emlegetjük a Kazinczy utat, és minden kritikus pontot. Október 21-én jelezte, hogy nem fogja bírni a rendszer, hiszen saját maga is telített volt a nagy mennyiségű csapadékvíz, belvizet nem bírta el. Ugyanaz a probléma van, igaz hogy megfagyott, de már a házaknál ott van a víz, van ahol fűteni sem tudnak, ez a Semmelweis út problémája. Most kellene rá felkészülni, amikor a nagy mennyiségű hó elolvad valami enyhítést próbáljanak eszközölni. Nap, mint nap ezt látják a televízióban, de vannak megoldások. Olyan területekre rátudnak menni a fagyott talajon, amelyre máskor nem. Lehet, hogy nekünk is meg kellene próbálni ezeket a területeket tehermentesíteni. Kérdezte polgármester asszonytól, hogy igény merült fel a háziorvosok és a gyermekorvosok egy közelebbi tájékoztatásáról.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Emeleten a tárgyalóban pénteken 13 óra.

**Gulykáné Gál Erzsébet:** Szeretné megköszönni a Tószegi úti kátyú megoldását. Kísérleti technológiával megoldásra került. Hivatalnak szeretne gratulálni ehhez a minősítéshez, mely megfelelően találta a hivatal munkáját.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Az intézmények közvetlen környezetének rendben tartására felhívta az intézményvezetők figyelmét, mivel a közmunkások szerződése december 31-én lejár, és jelenleg szabadságukat töltik. Intézmények területének tisztántartása, intézményi karbantartókkal és takarítókkal kell megoldani, erre vonatkozó körlevelet küldött ki. Saját maguknak kell megoldani a területek tisztántartását, karbantartását.

**Kovács László:** Két lakossági beadvány felől érdeklődött Kerektő dűlőben élő Dankó István azt írta polgármester asszonynak, hogy kirabolják az erdőt, elhordják a fát, mivel éjszaka néhány alkalommal a Titász transzformátor szekrényéről levágják a lakatot, mivel ő szóvá tette a rendőrség irányába, így ki is rabolták. Ehhez kapcsolódna másik kérdése, a polgárőröknek parancsnoka is kérést intézett hozzá, hogy tud-e arról, hogy az ő Októberi beadványa a válasz elkészült-e már, vagy készül-e annak az ügyében, hogy kéri gépjárművet, terepjáró gépjárművet vásárolhassanak, hogy a külterületen el tudják látni a járőr szolgálatot.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Fogom tolmácsolni a hivatal dolgozói felé, hiszen ezek a levelek az illetékes osztályoknál vannak iktatva. Egyébként a polgárőr vezetővel személyesen beszélt, mondta, hogy a belvíz elvitte a pénzt. Az idei költségvetésből nem tud terepjárót vásárolni az önkormányzat, ezt írásban is meg fogja kapni. Nem igaz, hogy nem kapott tájékoztatást róla. Dankó István panaszossal kapcsolatban nem tudja, hol van az akta és mikor érkezett. Az ügyiratok nem nálam vannak, a megfelelő osztály kapja az ügyiratokat, ugyanúgy rájuk is vonatkozik, annak ellenére az önkormányzati ügyekben a Ket. Nem érvényes, de van egy tisztességes válaszadási lehetőség, 22 munkanapban tud elfogadni. Utána fog nézni és meg fogják kapni a választ.



**Dr. Egedy Zsolt:** Legutóbbi testületi ülésen említette polgármester asszony, hogy a Tesco-val lesz egy tárgyalás, mire sikerült jutni ezen a tárgyaláson. Szintén elhangzott nemrég a Máli-ér is telve van vízzel, ez valóban így van. A Tesco melletti Dembinszky lapos kiürítése a Máli-ér felé történne a jelenlegi pályázatra beadott tervek szerint. Tudvalévő, hogy a két pont közötti területen is áll a víz, nagyon nehezen tudja elképzelni, hogy ilyen szorult helyzetben, elkészül ez a rendszer azon a nyomvonalon, hogyan fog egyáltalán működni. Van egy rendszerünk, ami működésképtelen. Többször felvetette, hogy a Bodócs köz felé történő elvezetését ennek a területnek, ami egyúttal a Bodócs köz és annak a résznek a rendbetételét is jelentené, hozzanak egy olyan döntést, biztosítsunk erre költségfedezetet, szakértő cég, tervező cég nézze meg, költségelje be, ez tárgyalási alapnak jó lenne. Nem tudja, hogy a város katasztrófavédelmi terve, milyen állapotban van, van-e? Ezt a katasztrófavédelmi terve aktualizálni kellene, a városban rendelkezésre álló szállítójárművek, markológépek, tulajdonosok, elérhetőségek. Javasolta, ezt azért elvégezni, több helyről hallani, hogy a hideg-meleg időszak váltakozása, és a nagy mennyiségű víz az Abonyi Lajos úti gát esetleges szakadásához is vezethet, ha minden tragikusra fordul, szakemberektől hallotta, ezt az eshetőséget. Ezért javasolta a katasztrófavédelmi terv aktualizálását. A gát környékén lévőkre vonatkozó kitelepítési terv elkészítésével is rendelkezni kellene.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** A katasztrófavédelmi kistérségi szinten, mint helyi védelmi bizottság létezik. Helyi védelmi bizottság végzi el a feladatokat, kistérségi szinten benne van a környező települések polgármesterei, a tűzoltóság, a helyi katasztrófavédelmi vezető Jánosi Zsolt, Zsemlye Gábor, az ÁNTSZ tiszti főorvosa. Elnöke a helyi védelmi bizottságnak Földi László Kistérségi Társulás Elnöke. Katasztrófavédelmi és kiürítési tervvel rendelkezik, és tartalmazza az elérhető összes vállalkozót, akár szállítással, akár takarókkal, élelmiszerekkel, bármivel ami katasztrófavédelmi helyzet esetén mozgósításra kerülhet. Meg van a lista, ami alapján mozgósítani kell. Májusban volt helyben is egy gyakorlat, ami bemutatta, hogyan kell a kitelepítést végezni, illetve a Sportcsarnokot hogyan lehet berendezni, ilyen helyzetben. Tehát van katasztrófavédelmi terv nem helyi szintre, hanem kistérségi szintre, és ez mozgósítható, elérhetőségek, telefonszámok, mikor kinek kell szólni, és hová kitelepíteni. Ilyen van át lehet nézni, lehet aktualizálni, javaslatot tenni. A Máli-érrel kapcsolatosan legnagyobb gond, hogy a levezető csatornákat nem tartották rendben, se a Gerje-Perje mentén. Ugyanez vonatkozik a Vízügyi Igazgatóság területére is. Abban nincs meggyőződve, elmondta védelmi bizottsági ülésen is, hogy az elvezető csatornák hogyan vannak karbantartva, mert a pénzt beszédtek a társulások a gazdától, de a munkákat nem végezték el. Elvezető csatornák beszántásra kerültek. Nem biztos, hogy a Máli-ér azért van túltelítve, hanem azért mert az összekötő nincs meg. Ezt viszont a Vízügyi Igazgatóságnak is jelezték. Amikor keresték a megoldást, hová lehetne a Mikes laposról a vizet elvezetni, a szakmérnök itt volt a Vízügyi Igazgatóságtól. Megnézte azt a részt, hogy a Bodócs köz felé hogyan lehetne, le is nyilatkozták, hogy nem lehet. Nem az a megoldás, hogy másik tervet készíttetnek, másik pályázatot adnak be, hanem a további elvezetést kell megnézni, hogy a Máli-értől a Zagyvaig meg van-e az elvezető árok. Külterületen, nem Abony közigazgatási területén, hanem azon kívül. Nincs meggyőződve arról, hogy ez meg van.

**Kocsiné Tóth Valéria:** Kérdezte, hogy az abonyi Lajos út végén lévő gátat ki figyeli, milyen hozzáértő ember figyeli ezt?

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Múlt héten volt olyan szakember, aki vízügyben jártas. A gát jó állapotban van, további megerősítésre azért volt szükség, mert a Honvéd út felől átcsapott a víz, földiát raktak és homokzsákokat. Nem kell attól tartani, hogy átszakad a gát. Szakember nézte meg, aki gátépítésben jártas. Gát tömörsége az előírásoknak megfelelő, jó állapotban van. Minden nap nézik a vízszintet, amiatt, hogy szivattyúzni kell, bármikor meghívható és tájékoztatást ad. Folyamatos készenlét van. Folyamatosan jelzik a lakosok is, ennél többet nem tudnak tenni.

**Dr. Egedy Zsolt:** Helyi katasztrófavédelmi tervre gondolta, tehát nem a kistérségire. Tehát e tekintetben úgy hallatszik, hogy minden rendben van. Pontosítana, nyilván a Máli-ér tele van, meg van a megfelelő levezetése. Arról próbál beszélni, hogy a Máli-érig történő eljutásnak gátját képezi a leendő belvízelvezető területnek a komoly belvíz terheltsége. Belvízzel sújtott területen keresztül kell kivezetni. Akkor nincs gond, ha száraz időjárás van, vagy mérsékelt csapadék. Régi rajzok alapján a Bodócs közben volt elvezetés.

**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Jelenleg annak a területnek a mobil vezetéssel meg van oldva. Nem a Dembinszky úttal van probléma. Arra vár javaslatot, ami a Kazinczy úton volt, azt nem tudják átemelni a 4-es Bodócs köz felőli oldalára. Ezért kell arra menni tovább, mert erre nem tudnak jönni.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

**Romhányiné dr. Balogh Edit**  
polgármester

**Dr. Németh Mónika**  
jegyző

**Kovács László**                      **Dr. Magyar Gábor Sándor**  
jegyzőkönyvi hitelesítők