



Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.

24-4/2012/JT.

30-31,34-35/2012. sz. határozat

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. február 13-i üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 13-i üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Parti Mihály alpolgármester, Dr. Abonyi Viktor, Dr. Egedy Zsolt, Gulykáné Gál Erzsébet, Kelemen Tibor, Kovács László, Murvainé Kovács Rita **Képviselő-testület tagjai 8 fő.**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Habony István, Fekete Tibor, Dr. Magyar Gábor Sándor.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: dr. Vörös Mária aljegyző, Bendáné dr. Gáspár Anita Jegyzői Titkárságvezető, Hegedűs Andrea Jegyzői Titkárság, Kovács Teodóra Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztályvezető, Fiala Károly Településfejlesztési Osztályvezető, Fodor János Hatósági és Építésügyi Osztályvezető-helyettes, Kókai-Dudinszky Mónika Gazdasági Osztályvezető, Márkus Tamás Mikro-Voks kezelő, Balog Éva jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Varga János Abony Város Díszpolgára, Dr. Balogh Pál leendő jegyző, Molnár József, Hegedűs Gabriella, Soós Fanni Kinga díjazottak, Major József díjazott képviselőként Medveczky Edit.

Állampolgári megjelenés: 36 fő

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testületi ülés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

Külön nagy tisztelettel és szeretettel köszöntötte Varga Jánost, Abony Város Díszpolgárát, olimpiai bajnokot és feleségét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Jegyző eskütétele
2. „Abony Város Sportolója”, „Abony Sportjáért” és „Jó tanuló, jó sportoló” díjak átadása
3. Abony Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása
4. Egyebek

Előadó:

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Zárt ülés:

1. KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú
„Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” és "Abony Város Közösségi Háza – Komplex kulturális, oktatási, művészeti központ kivitelezése és a Zeneiskola kivitelezése" munkálataira műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
2. KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú
“Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” módosítására településfejlesztési döntés meghozatala tárgyú pályázat “Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése és a Szilágyi Erzsébet út szélesítése" projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó:

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a napirendi pontok megküldésre kerültek. Mivel a költségvetés megtárgyalása nagyobb lélegzetvételt igényel, ugyanakkor vendégeik vannak és a közbeszerzési eljárást folytató tanácsadó kérte, hogy szervezzék úgy a testületi ülést, hogy a vendégeket érintő napirendi pontok kerüljenek előbb megtárgyalásra, ezért javasolja, hogy a nyílt ülés 2. napirendi pontja után a zárt ülés közbeszerzési eljárást érintő két napirendi pontja kerüljön megtárgyalásra. Majd a nyílt ülés folytatásaként a költségvetési rendelet, majd a gimnázium egyesületének kérelme pályázathoz, melyhez testületi határozat szükséges.

Habony István képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felvételre javasolta: „a **Fiatalok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése”** című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatására ” című napirendi pontot a nyílt ülés 4. napirendi pontjaként az Egyebek napirendi pont előtt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „a **Fiatalok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése”** című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatására ” című napirendi pont nyílt ülés 4. napirendi pontként történő felvételéről az Egyebek napirendi pont előtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett „a Fialatok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése”** című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatására ” című napirendi pont nyílt ülés 4. napirendi pontként történő felvételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

30/2012. (II.13.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Fialatok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése” című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „a Fialatok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése” című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatása” című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 4. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A meghívóban zárt ülés napirendi pontjaként szereplő „KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” és "Abony Város Községi Háza – Komplex kulturális, oktatási, művészeti központ kivitelezése és a Zeneiskola kivitelezése" munkálataira műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” valamint „KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú “Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” módosítására településfejlesztési döntés meghozatala tárgyú pályázat “Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése és a Szilágyi Erzsébet út szélesítése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” című napirendi pontokat javasolta a nyílt ülés 2. napirendi pontját követően zárt ülés keretében megtárgyalni.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak, hogy a „KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” és "Abony Város Községi Háza – Komplex kulturális, oktatási, művészeti központ kivitelezése és a Zeneiskola kivitelezése" munkálataira műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” valamint „KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú “Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” módosítására településfejlesztési döntés meghozatala tárgyú pályázat “Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése és a Szilágyi Erzsébet út szélesítése” projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” című napirendi pontokat a nyílt ülés 2. napirendi pontját követően zárt ülés keretében tárgyalják.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a „KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” és "Abony Város Községi Háza – Komplex kulturális, oktatási, művészeti központ kivitelezése és a Zeneiskola kivitelezése" munkálataira műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” valamint „KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú “Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” módosítására településfejlesztési döntés meghozatala tárgyú pályázat “Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése és a

Szilágyi Erzsébet út szélesítése" projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása" című napirendi pontok a nyílt ülés 2. napirendi pontját követően zárt ülés keretében történő tárgyalását elfogadta, és a következő határozatot hozta:

31/2012. (II.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

Napirendi pont cseréje/ Zárt ülés napirendi pontjainak a nyílt ülés 2. napirendi pontját követő megtárgyalása

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

A meghívóban zárt ülés napirendi pontjaiként szereplő „**KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011** számú „**Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése**” tárgyú pályázat „**Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése**” és "**Abony Város Községi Háza – Komplex kulturális, oktatási, művészeti központ kivitelezése és a Zeneiskola kivitelezése**" munkálataira műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” valamint „**KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011** számú „**Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése**” módosítására településfejlesztési döntés meghozatala tárgyú pályázat „**Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése és a Szilágyi Erzsébet út szélesítése**" projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” a nyílt ülés 2. napirendi pontját követően zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az így kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az így kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Jegyző eskütétele
2. „Abony Város Sportolója”, „Abony Sportjáért” és „Jó tanuló, jó sportoló” díjak átadása

Előadó:

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Zárt ülés:

1. KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Kossuth tér

Előadó:

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése” és "Abony Város Közösségi Háza – Komplex kulturális, oktatási, művészeti központ kivitelezése és a Zeneiskola kivitelezése" munkálataira műszaki ellenőri feladatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

- | | |
|---|--|
| 2. KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú
“Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” módosítására település-fejlesztési döntés meghozatala tárgyú pályázat
“Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése és a Szilágyi Erzsébet út szélesítése" projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
|---|--|

Nyílt ülés:

3. Abony Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása
4. a Fiatalok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése” című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatása
5. Egyebek

Előadó:

- | | |
|--|--|
| 3. Abony Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. a Fiatalok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése” című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. Egyebek | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- - -

1./ Napirendi pont tárgya: Jegyző eskütétele

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy Dr. Balogh Pál jegyzői eskütételére kerül sor.

Dr. Balogh Pál eskütételére került sor.

„Én Dr. Balogh Pál becsületekre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; tisztességemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

Romhányiné dr. Balogh Edit: Gratulálnak, és sok szeretettel várják Jegyző Urat április 1-étől.

Parti Mihály: Gratulál az új Jegyzőnek.

2./ Napirendi pont tárgya: „Abony Város Sportolója”, „Abony Sportjáért” és „Jó tanuló, jó sportoló” díjak átadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy Abony Város Képviselő-testülete Lőrinczy Attilát „Abony Sportjáért” díjjal jutalmazta. Úgy tudja, hogy Lőrinczy Attila most nem tud megjelenni. 1993 óta látja el az Abonyi Birkózó Klub edzői tevékenységeit. Diákjai, utánpótlás tanítványai jelentős eredményeket értek el, minden országos versenyen van helyezett diákjuk és egyedülálló módon Abony színeiben érte el Molnár József világbajnokságon szabadfogású birkózásban a világbajnoki 7. helyezést. Mindezt együttesen díjazta a Képviselő-testület Lőrinczy Attila tevékenységénél.

Az „Abony Város Sportolója” címet hárman kapják. Az egyik díjazott Molnár József, világbajnoki 7. helyezett számtalan országos díj és helyezés mellett. Szeretettel köszönti és megkéri, hogy vegye át edzőjének, Lőrinczy Attilának a díját és a saját díját is.

Molnár József átveszi Lőrinczy Attila „Abony Sportjáért” díját, valamint saját „Abony Város Sportolója” díját.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nagyon sok sikert kívánnak. Kívánják, hogy kerüljön be az olimpiai keretbe és jusson is ki a londoni olimpiára.

Parti Mihály: És a londoni olimpiáról sem üres kézzel térjen haza.

Romhányiné dr. Balogh Edit: „Abony Város Sportolója” díjban részesült Hegedűs Gabriella kézilabdázó. Részben neki köszönhető, hogy az NB II-ben sikeresen szerepelt a csapat és az egyik legerősebb góllövő is. Szeretettel gratulálnak és nagyon sok sikert kívánnak nemcsak a sportban, hanem a magánéletben is.

Hegedűs Gabriella átveszi az „Abony Város Sportolója” díjat.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A birkózás és a kézilabda mellett az egyik legerősebb húzóága Abony sportjának a triatlon. Két triatlonos is kap díjat. „Abony Város Sportolója” díjat kap Major József, kilencszeres ironman triatlon bajnok. Jelenleg Arizonában van és az Egyesült Államok színeiben is versenyez, de Magyarországon kilencszeres magyar bajnok lett. Öregbíti Abony Város hírnevét. Írt pár sor köszönőlevelet, ezt szeretné felolvasni és korábbi edzője, Medveczky Edit fogja a díjat átvenni.

Major József nevében Medveczky Edit átveszi az „Abony Város Sportolója” díjat.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felolvassa Major József levelét.

A „Jó tanuló, jó sportoló” díjat Soós Fanni Kinga 6. osztályos tanuló, triatlonos versenyző kapja. Elsős kora óta kitűnő tanuló és mellette folyamatosan versenyez. Szívből gratulál és nagyon sok sikert kíván a Képviselő-testület és a város nevében.

Soós Fanni Kinga átveszi a „Jó tanuló, jó sportoló” díjat.

Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!

Képviselő-testület zárt ülés után a nyílt ülésen folytatta munkáját!

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette, hogy a Fő tér projekt térrendezésére a nyertes cég a Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. tatabányai cég lett. 137.148.573.-Ft vállalási díjért fogják a térrendezési munkálatokat és a Szilágyi Erzsébet út szélesítését elvégezni. Március 15-vel lesz a terület átadva a munkák megkezdéséhez. A műszaki ellenőri feladatokra a nyertes cég a Csíky és Társa Kkt., piliscsabai cég. Ők fogják a Művelődési Ház – Zeneiskola építését is felügyelni, valamint a Kossuth tér térrendezését is.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

3./ Napirendi pont tárgya: Abony Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésül elmondta, hogy kiosztásra került a rendelettervezetnek egy módosított szövegezése. Elmondta, hogy a sarokszámok nem változtak. Könyvvizsgáló megvizsgálta az előterjesztést és a rendelettervezetet. Jogilag a rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas. 213 millió forint működési forráshiányt tartalmaz. 2013. január 1-től az új Államháztartási törvény szerint nem lehet elfogadni működési forráshiánnyal költségvetési rendeletet. A halogatott döntéseket most, utólag meghozni nem szerencsés. Az elmúlt években elfogadott költségvetéseknél a bevételi és a kiadási oldal megegyezett. A Kötvény kamataival és a pénzmaradvánnyal a forráshiány fedezete rendelkezésre állt, de az a költségvetés is tartalmazott 173 millió forintos működési forráshiányt. Rendkívül szigorú gazdálkodás mellett is 50 millió forintos szállítói tartozással zárták a 2011-es évet. Ez az 50 millió forint szállítói tartozás nem tartalmazta azt a 46 millió forintos kifizetést, amit a gázkötvény terhére a testület decemberben jóváhagyott. A banki átvezetések csak január 15-ig kerültek kifizetésre. Az előző évi szállítói tartozással szemben így is sikerült lefaragni a kifizetetlen számlákból mintegy 50 millió forintot. A 2012-es évi költségvetési rendelettervezet elemi költségvetésekből épül fel. Valamennyi önkormányzati intézménynek van egy önálló kis költségvetése, amelyből végül összeállt a városi költségvetés. Az uniós pályázatokon kívül semmilyen felújítást nem tartalmaz. A dologi kiadások az előző évi bázisán alapján kerültek betervezésre. A dologi kiadások oldalon nincs mit lecsupaszítani. Itt már nincs mit lefaragni. Csak akkor lehetne, ha újabb fejlesztések lennének. Például a Hivatalnál rendkívül sok az energiafogyasztás. Nyílászárók cseréjével lehetne az energiafogyasztást csökkenteni. További beruházással, fejlesztéssel lehetne még egyes intézményeknél a működési kiadásokat csökkenteni. Ez a 213 millió forintos működési forráshiány, ha a főösszeget nézzük és levesszük belőle a fejlesztési tartalékalapot, akkor gyakorlatilag azt jelenti, hogy 10 %-os leépítést igényelne, hogy 0-ra jöjjön ki a működési forráshiány. A Kötvény, ami mozgatható rész, be van tervezve. Ha azt

le vesszük, akkor a 213 millió forintnak nincs meg a fedezete. Ezért valamennyi bizottsági ülésen végigtárgyalva valamiféle átalakításra szükség van. Nagyon nagy gondot jelent, hogy az Önkormányzati törvény változását az idei évi költségvetéssel még nem hozták összhangba. A feladatok elvonása csak 2013 januárjától várható, tehát a feladatok csak jövőre fognak csökkenni, az idei évben a városnak kell finanszíroznia. Ugyanakkor az állami normatíva tovább csökkent. Mindenki tudomásul veszi, hiszen az ország helyzete borzasztó. A városban a munkanélküliség meghaladja a 11 %-ot. A szociális segélykeretük nem tud nőni. A közmunka programban sem kapnak annyi pénzt, hogy az emberek helyi megélhetését finanszírozni lehessen. Az állami támogatás a közmunka programhoz 6 órás munkában 5-6 hónapig foglalkoztatva 60-70 fő foglalkoztatására lesz elég. A regisztrált munkanélküliek száma meghaladja a 350 főt. Ennek a 350 embernek minimum 2-3 hónapig dolgoznia kellene. Ez az itt élő lakosságnak a közérzetét tovább fogja rombolni. Át kell gondolni a szervezeti struktúrát. Jövőre már a járási hivatalok fogják az oktatási intézményeket működtetni, de ezt a tanévet még az önkormányzatnak kell valószínűleg finanszírozni. Vállalták, hogy megnézik pénzügyileg alátámasztva van-e előnye az összevonásnak. Megnézik az intézményvezetők, hogy hol lehet a személyi kiadásokat csökkenteni. A működési kiadások 80 %-a bér és járulék. A dologi kiadásokon már nem lehet csökkenteni. Születtek javaslatok a bizottsági üléseken, de ezeknek a szervezeti átalakításoknak és létszámcsökkentésnek a hatásai nem fognak azonnal érvényesülni. Két variáció áll a testület előtt. Az egyik, hogy elhatározza a testület, hogy milyen intézkedéseket hoz meg és ezekkel a számokkal fogadja el a költségvetést, de hozzá intézkedési tervet fogalmaz meg. A másik, ha már konkrét javaslattal rendelkezik a testület, hogy hol lehet csökkenteni, akkor van értelme a költségvetést átdolgozni és egy új költségvetés tervezetet a testület elé beterjeszteni. A Gazdasági Osztály vezetőjének az volt a javaslata, hogy fogalmazzák meg azokat az intézkedéseket, amiket május 31-ig meg kell hozni a testületnek. Akkor nagyobb rálátásuk lesz és szükség esetén a rendelet módosítását júniusban hajtsák végre. Az egységes 10 %-os leépítés nem vezet sehová. Csökkentené a működési hiányt, de ugyanakkor működésképtelenné válnának az intézmények. Ami még felmerült takarékoságként, hogy amit támogatásra mindig a városi költségvetésből biztosítottak a Fő tér projekt kapcsán, azt pályázati rendszerben hívják le a civil szervezetek. Felmerült, hogy a takarítást, karbantartást vállalozási szinten kiszervezzék. Meg kell vizsgálni, hogy ezzel költséghatékonyabbá tehető-e ez. A létszámstopot mindenképpen javasolja. Ne töltsék be a nyugdíjba menők helyét. További szigorítások, hogy az intézmények fogyó anyagokra szóló igényléseiket csak úgy adhatják le, hogy azokat a Jegyző, a Gazdasági Osztály vezetője és a Polgármester átnézi és engedélyezi. Az oktatásnál az intézmények összevonása járható vagy az intézményi külön leépítés. Egészségügyben a rendelő fenntartási díjak megszüntetése. Valamennyi orvos vállalkozás formájában látja el a feladatát. A rendelő fenntartási díjak eltörlése, ami megtakarítást eredményezhet, illetve a Dr. Kostyán Andor Rendelőintézetnél egy fő takarító és minimum fél fő karbantartói állás megszüntetése. Szociális ellátó rendszeren belül el kell gondolkodni azon, hogy az időskorúak bentlakásos intézményrendszerét továbbra is fenn akarja-e tartani a város. A testületnek kell dönteni, hogy ezt az önként vállalt feladatot hogyan kívánja működtetni. A testületnek el kell dönteni, hogy bevállalják-e. A gondozottak elhelyezhetőek Cegléden. Ez nem egyik napról a másikra megy. Csak takarékoskodással lehet a működési költségeket csökkenteni. A Ceglédi Kistérségi Társulás fog arról dönteni, hogy a gondozottakat átveszik-e vagy sem. A Montágh Iskolával kapcsolatban meg lehet nézni, hogy jogutóddal tovább működtethető-e, ellátható-e a szakfeladat, hiszen a gyógypedagógusokra szükség van. Ezt az épületet önállóan működtetni nem rentábilis. A Gimnázium és a Zeneiskola helyzete is nagy kérdés. Fiatalok nélkül nincs jövője a városnak. A Zeneiskolát mindenképpen támogatni kell, de a támogatás formáját vagy a tandíjfizetési kötelezettséget felül kell vizsgálni. Akár alapítványként vagy magániskolaként lehetne működtetni. Valamennyi átalakításhoz meg kell kérni a Kormányhivatal hozzájárulását. A Montágh esetében ki kell kérni a szülők és a pedagógusok, a szakszervezet véleményét. Nagyon nagy körültekintéssel kell elvégezni, viszont hosszú távon így nem fogják működtetni az intézményeket.

Dr. Magyar Gábor: Költségvetés ügyben volt mindig a legtöbb kopjatórés a testületen belül. Nagyon örül annak, hogy Polgármester Asszony őket kéri, hogy segítsenek ötletekkel. Ez szokatlan számukra, mert kéretlenül is elővezetett ötleteik eddig vizsgálatlanul hullottak a szemetes kosárba. Időnként csipős megjegyzések kísérték ezeket a félredobásokat. Ennek a költségvetésnek a problémája az ezt megelőző költségvetésben keresendő. Az a fajta költségvetés, amit a testület tavaly az ő ellenkezésük ellenére elfogadott, az vezetett nyílegyenesen ide. Azok a konkrét javaslatok, amiket ők tavaly tettek, most felbukkannak. Az egyik az adó kintlévőségek problémája. Itt még rengeteg hiányosság van. Felmerült már, hogy közös működtetésű gazdálkodási irányítás alá kellene vonni az összes intézményét az önkormányzatnak. Hatalmas kiadás volt az elmúlt időszakban az az értelmetlen költségek, amire többször felhívták a figyelmet. Ez a belvíz kapcsán állt elő és Abony belvízkészletének egy helyben való keringetéséről szól több 10 millió forint értékben. Vannak olyan automatizmusok, amik nagyon károsan befolyásolják a közéletnek a gazdasági vonatkozásait. Olyanfajta megszokott ügyintézési módok vannak, hogy Abony városa néhány évtized alatt az összes vagyontárgyától megszabadult és ebből végzett el bizonyos fejlesztéseket. Ez a módszer nagyon rossz óment jelent. Hiszen akkor, amikor termelő beruházásként egy csónakázó tó jut eszükbe maximum, amikor hirtelen koncepció nélkül, összefogott gondolkodás nélkül, légből kapott ötletekkel próbálják meg ennek a hajónak a különböző lékjeit betömöködni, ettől a gondolkodástól nem lesz Abony jövője biztató. Szerinte nem úgy kell a gondolkodást elkezdni, hogy honnan lehet még pénzt elvenni és természetesen a kultúrától és a közművelődéstől vegyék el a pénzt. Összeszedett koncepciók mentén felépített, végiggondolt célokat tartalmazó költségvetési városfejlesztési, de nem városképi és város közérzeti fejlesztési, hanem a város gazdasági tevékenységét fejlesztő gondolkodás nélkül, az adottságok jobb kihasználtsága nélkül, semmilyen megvonás, semmilyen elvonás, semmilyen elbocsátgatás nem fog eredményre vezetni. A város majd azon fog gondolkodni, hogy hogyan fogja a minimális bürokráciát fenntartani. Még szerencse, hogy Abonyban a rossz helyzetre való tekintettel nem volt jutalomosztás, mert ha lett volna, akkor most valakinek le kéne mondanía. Javasolja mindenki számára, hogy bármilyen konkrét ötlettel elő fognak állni, nagyon szívesen segítenek a gondolkodásban is és egyéb ötletek terén, amennyiben némi ígéretet kapnak arra, hogy legalább elgondolkodik rajta a grémium, mert főlegesen már nem szeretnék a szót szaporítani. A másik az, hogy el kell felejteni, hogy amijük van, azt felélik. Ez nagyon rossz gondolkodási módszer. Ha nem változtatják meg ezt az alapvető szemléletet, ami Abonyban eluralkodott, akkor ezen a módon nem lehet a helyzetet uralni. Ezért alapvetően új gondolkodásmódra van szükség. Nem a meglévő vagyon felosztása kell, hogy legyen. Összeszorított foggal történő közös küszködésről kell döntenie. Alapvetően a megélhetés megtermelése kell, hogy legyen a jövőben a legfontosabb szempont. A legjobb befektetés a nevelés és a kultúra. Kézzel-lábbal tiltakozik az ellen, hogy bárki is erről a platformról elvonjon pénzeket. Nemcsak falakat és szép tereket kell építeni, a szép tereken szépen sétáló, okos embereket is létre kell hozni, egyébként ezeket a szép tereket nagyon hamar le fogják bombázni azok a vandálok, akiket elfelejtettek megtanítani jó modorra, illemre és egyéb fontos dolgra. A Kötvénnyel kapcsolatban kijelenti, hogy jelen pillanatban életveszélyes ezeket a forrásokat használni. Pláne életveszélyes, hogy a Kötvényből nagy nehezen becsorgó kamatterheket próbálják meg csónakázótavak és egyéb feszített víztükrű haltenyésztő telepeknek a létrehozására elkölteni. A Kötvény terheit nagyon hamar le kell ráznia a városnak magáról. Mi lesz akkor, amikor majd a város elkezd ki fizetni a Kötvényt? Ezen az úton nem lehet tovább járni. Alapvető paradigmaváltás nélkül nem lehet ezen a pályán érdemben fennmaradni, úgyhogy arra kér minden testületi tagot és minden gondolkodó embert Abony városában, elsősorban intézményvezetőket, hogy próbáljanak meg olyanfajta általuk belátott lehetőségeket felderíteni, amik nem az eddigi sztereotípiák által működtek, hanem új gondolati sávot tartalmaznak. Amennyiben ezeket érdemes lesz elmondani, mert lesznek halló fülek, akik meghallják, lesznek gondolkodó agyak, hogy ezt végiggondolják, akkor szerinte elindulhatnak a gazdasági és költségvetési szakadék aljáról fölfelé. A kellő méltóságot és alázatosságot javasolja mindenkinek. Át kell szervezni ennek a városnak a teljes életét.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy elég lesújtó hozzászólásban, választási kampányban lehetett része valamennyi résztvevőnek. Nem hinné, hogy a Képviselő-testület rendszeresen bizottsági és testületi ülésre járó tagjai süket fülekkel és ész nélkül végeznék a munkájukat. Ugyanígy mondhatná, hogy talán nem kéne szétszórni a pénzeket és olyan munkáért átutaltatni 8 millió forintot, aminek a feléért nem dolgozik meg a bizottsági tag és a képviselő. Azért meg is kéne dolgozni. Az elvégzett munkáért jár a tiszteletdíj. Egyetlenegy költségvetési bizottsági ülésen nem voltak jelen a Képviselő Úrék, pedig a héten minden nap tárgyalta valamelyik bizottság. Talán ott kellett volna ésszerű javaslatokat elmondani, de arra nem méltatják a bizottsági tagokat és a képviselő-társaikat, hogy elmondanák ott a véleményüket. Itt, a tv nyilvánossága előtt kritizálni? Kijelenti, hogy semmit nem adott el a város. A TESCO földjét adták el, amiből utakat építettek, nem felélték. Itt az elmúlt 5 évben földterületeket, ingatlanokat vásároltak, mind a fejlesztésekhez. Vettek földet az óvodafejlesztéshez, vettek földet a bölcsődefejlesztéshez. Nem adták el az ingatlanokat és nem élték föl. Ez rágalmozás és hazugság. Fejlesztettek, igen. Úgy fejlesztettek, hogy nem adtak el ingatlanokat. Iskolák tetejét cserélték le, nyílászárókat cseréltek, bölcsődét építettek, szakrendelőt építettek és nem adtak el ingatlant, hanem vásároltak és a város vagyona uniós pályázati források segítségével nőtt. Ezt szám szerint alá lehet támasztani és csak az nem veszi észre, aki nem akarja észrevenni. Nem volt jutalmazás, tényleg nem volt. Ő az elmúlt 5 év alatt egyetlenegy évben kapott jutalmat, 230.000,- Ft-ot, tehát nem lehet azt mondani, hogy jutalmazásra megy el a pénz. Szívesen vesznek minden előremutató javaslatot. Az expozéjában nem hangzott el egyetlenegy sem. Adókielvonások behajtása. A Gazdasági Osztály vezetője is el tudja mondani, hogy 169 millió forint az iparüzési adó, ami az egy évet meghaladó kielvonás. Csődbe ment cégek. Sorbaállítás van. Első az APEH, stb.. Majd talán, ha marad valami a vagyomból, akkor behajtható lesz. Ami a beszerzéseket illeti, központosított beszerzések vannak tavaly óta. A szükséges tisztasági meszeléseket közmunka keretében csinálták meg, de szomorú, hogy többre nem telik. A vagdalkozás és a hadakozás nem visz előre. Nem azt mondta, hogy elvesznek a kultúrától, hanem azt mondta, hogy más forrást kell rá biztosítani. Ott van a pályázati keret, amiben ez nevesítve van. Nem azt mondta, hogy 30 milliót el kell venni, hanem azt mondta, hogy 30 millió áll rendelkezésre szemben azzal a 22-vel, ami a táblázatban szerepel. Az nem elvételt jelent, hanem 8 millió többletet az ő olvasatában.

Gulykáné Gál Erzsébet: Elmondta, hogy figyelembe véve a 214 millió forintos működési hiányt nem hiszi, hogy az oktatáson, a kultúrán és a sporton kellene ezt a pénzt keresni. Az új Köznevelési törvény új irányt szab a dolgoknak. Úgy gondolja, hogy ezt a félét már nem bánthatják semmiféle összevonással, semmiféle leépítéssel. Az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottságnak van egy határozata, ami a múlt héten megerősítésre került. Május 31-ig az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság az oktatási intézményvezetőkkel együtt elvégzi az oktatási intézmények vizsgálatát és természetesen mindenféle javaslatot várnak. Az intézményvezetőktől a jó szándék megvolt a takarékoskodásra és megnézik, hogy hol lehet még esetleg takarékoskodni. Nem az összevonás a cél. Az is kimutatásra fog kerülni, hogy mi lenne a hármas összevonás eredménye. Ő abban nem hisz, hogy ez lenne a megoldás, hiszen az összevonás ellenére a gyereklétszám nem változna, és ez meghatározza a pedagógusok, stb. létszámát is. Bízna benne, hogy sikerül majd mindkét intézményt megtartani. Továbbra is azt mondja, hogyha a Zeneiskolát alapítványi, vagy magán zeneiskolában próbálják megoldani, akkor kár lebontani a mostani zeneiskolát. Olyan kulturális érték, amit meg kell őrizni. Ami van, próbálják meg működtetni. Az értékeiket őrizték meg és két százéves intézményt ne szüntessenek meg némi megtakarításért. A pályázattal kapcsolatban. A nagyléptékű szoft elemek lehetőséget nyújtanak. Legyen úgy, hogy sokan nyernek. Ez csak a rendezvényeket érinti, tehát a sportszervezeteket nem. A sportot, a kultúrát mindenféleképpen támogatni kell. Ahogy az ifjúság fontos, a sport és a kultúra is fontos. A létszámstopnak is ára lesz. Létszámstop a Hivatalnál is van, és úgy tudja, hogy nem oldották fel. Kért egy olyan kimutatást, hogy mennyi a megtakarítás a központosított beszerzésen. Nem azt tapasztalta, hogy zökkenőmentes volt az ellátás. Illúzió az, hogy nem lesz elbocsátás. Továbbra is azt mondja, hogy ne az oktatás, a sport és a kultúra legyen az, amin húznak, mert ez a jövő.

Habony István: Úgy gondolja, hogy a többi településen is hasonló gondokkal küszködnek. Bajban van az egész, beteg a rész. Ez oda-vissza hat. Abony városa 2010-2011-ben nemcsak a változás útját járta, hanem a fejlődés útját is. Kormányzati szinten még most kezdenek beszélni arról, hogy munkába kellene állítani az embereket, bölcsődéket kell építeni, hogy a nők is 4-6 órában munkába tudjanak állni. Abony város ebben elől van. Átadták a bölcsődét, átadtak új beruházásokat az elmúlt időszakban, a város az elmúlt években fejlődött. Vannak gondok? Vannak. Amit a Polgármester Asszony elmondott, a Pénzügyi Bizottsági ülésen ugyanezek hangzottak el. Ott is azt a véleményt kellett meghallgatniuk, hogy mondjanak ötleteket. A Bizottság nem volt híján ötleteknek. Az unokája tehetséges hegedűs. Az az állapot, ami a Zeneiskolában van, az nem tartható. Le a kalappal a Zeneiskola vezetése előtt abban a kulturális, közéleti, oktatási, nevelési munkában, amit végeznek. Ha az állam nem ad erre forrást, akkor tudomásul kell venni, hogy ez az ország első falusi zeneiskolája. Nem biztos, hogy 2013-ban ugyanúgy kell működnie, mint 2011-ben. A tehetséges gyerekek oda kerülnek, mert a Zeneiskolának az értékrendjét az adja meg, hogy a növendékeiből mennyien lesznek befutók. Abony nagyságrendjéhez képest túlsúlyos az intézményeitől. Sok intézmény van. Ezekkel valamit kezdeni kell az ötletek szintjén. Alapvetően partnerek az intézményvezetők. Nem gondolná, hogy mindennek csak szervezeti intézkedés lehet a gyógyírja. Ha mindent át kell szervezni, mindent össze kell vonni. Elkezdett számolni és nem biztos benne, hogy két általános iskola és egy gimnázium összevonása a legfontosabb dolog ma Abonyban. Az sem biztos, hogy a kultúrát és a sportot kellene összevonni. Ez ma működik külön-külön, működjön holnap is külön-külön. Néhány intézményhez viszont hozzá kell nyúlni. A Montágh Iskolát nem bírja el a város és ezt be kell látni. Ha összeadja azokat a dolgokat, amiket Polgármester Asszony elmondott, 170 millió forintot össze lehet kaparni. Természetesen, ha mindenki akarja. Hozzá kívánja tenni, hogy a 10 % sok vagy kevés, meg kell nézni. Tájékoztadjon mindenki, hogy a környező településeken milyen forráshiányokkal küszködnek. Elkészült a bölcsőde, rendbe vannak vágva az iskolák. Ha elkészülnek a Községi Házzal, átépítik a Főterületet, lesz egy csodálatos Üzletközpontjuk, a város egyik napról a másikra válik várossá. Mi marad hátra? Ami most is sürgető feladat. Egyetlen feladattal kell megbízni a Polgármester Asszonyt, munkahelykereséssel. 14 % fölött van Abony városban a munkanélküliség. 190 millió forint az a kintlévőség, ami iparüzési adóból van kint. Ha ez befolyyna, nem kellene beszélni működési forráshiányról. Megtettek ennek érdekében mindent? Nem tudja megmondani. Egyetlen testületi ülésen sem kaptak választ arról, hogy legalább valakivel tárgyaltak. A városnak a munkaerő összetétele olyan, amilyen. Ki lehet egyenesedni, össze lehet kapaszkodni és lehet cselekedni a település érdekében. Van a városnak értelmes vezetése. Ma ez a vezetés kiegészült a Jegyző Úrral. Az intézményvezetők okosak. Tenni kell a dolgát mindenkinek. Semmit nem lehet úgy csinálni, mint ahogy tegnap csinálták. Hozzá szeretné tenni, hogy ezek az intézkedések, amik itt elhangzottak, nem mai keletűek. Csak mindig tolták maguk előtt. Soha nem volt a Képviselő-testületnek annyi ereje, hogy ezeket a döntéseket meghozza. Egyetért a Gazdasági Osztály vezetőjével. Fogjanak hozzá a munkához és a májusi testületi ülésen csúcsosodjon ki a zárszámadás. Onnantól már minden nap késő. Nehogy azt higgye valaki, hogy a vállalkozói szférának ennél könnyebb. Nehezebb, mint ez, mert ide legalább az égiek elküldenek valamennyi támogatást, de a vállalkozónak nem küldenek. Neki is ott a Damoklész kardja, hogy fizetnek-e neki. Azt gondolja, hogy az az intézménykör, ahol a változtatást végre kell hajtani, ott azért minden dolgozó biztos lehet abban, hogy fizetést fog kapni. Nem lát vést a Kötvény visszafizetésével kapcsolatban. Van még lejjebb, el kell indulni fölfelé. Készülnek a fölfelé útra is. Fájdalmas intézkedéseket kell meghozni. Ő sem örülne, ha intézményvezető lenne. Mindenki teszi a dolgát. A legjobb tudásukat is hozzá kell tenni ehhez. Azt szeretné tudni a létszámstoppal kapcsolatban a Hivatalnál, hogy elmozdultak-e a fix számoktól, illetve az új felvételek minek a terhére történtek.

dr. Vörös Mária: Az engedélyezett 1 fő létszámmal mozdultak el, az is csak 2012. december 31-ig. A Hivatalba újonnan felvett dolgozók távozó köztisztviselők helyére kerültek felvételre.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a szélerőmű park, a bioetanol üzem olyan tárgyalás alatt lévő beruházások, amelyek helyi iparüzési adót hozhatnak. A biogáz üzemmel kapcsolatban azt az információt kapta, hogy tavaly augusztusban egy elektromos egység leégett. Idén folytatják a próbaüzemet, illetve szeretnék élesben is megkezdeni a termelést. A bioetanol üzemmel és a szélerőmű parkkal kapcsolatban pedig folyik a településrendezési tervnek a gyorsított eljárás keretében a módosítása. Szükséges a város településrendezési tervét módosítani, hogy építési engedélyek kiadhatóak legyenek. Nem szeretne úgy járni, mint a kerékpár-összeszerelő üzemmel, amit elvittek Tószegre. A Főépítész és a Kiszelovics és Társa dolgozik a településrendezési terv gyorsított eljárásán. Az M8-as autópálya építésével kapcsolatban volt egy egyeztető tárgyalás. Ott is az engedélyezési eljárás, illetve a kisajátítások fognak megtörténni. Az önkormányzat csak a közmunka programban és a köztisztviselői szférában tud foglalkoztatni. Ezekhez az intézkedésekhez, amik szükségesek ahhoz, hogy itt termelő ágazat letelepüljön, illetve az úthálózat is javuljon, ahhoz a testület meghozta a döntéseket és a településrendezési terv módosítása folyamatban van. A befektetők kívárnak, hogy milyen lesz az ország nemzetközi megítélése.

Dr. Egedy Zsolt: 3200 önkormányzat nehéz helyzetben van. Ebből egy az abonyi önkormányzat. Minden egyes önkormányzat megkötött pályán mozgott, az állam által kiírt pályázatokra pályázott. Az évtizedeken keresztül elmaradt fejlesztések révbe érhetnek egy nyertes pályázat keretében. Így tett az abonyi önkormányzat is. A pályázatok nagyon tetemes összeget jelentenek. Ebben nincs különbség egyik önkormányzat tekintetében sem. Különbség abban lehet, hogy egyes önkormányzatok által benyújtott pályázatok mennyire fedik le az ésszerűség követelményét. Az önerőket vissza is kell fizetni. Abony esetében az óriási nagy gondot abban látja, hogy a fejlesztések döntő része az önerő tekintetében mind hitelből történt. Az elmúlt 5 esztendőben sokkal rosszabbnak ítéli meg a helyzetet, mint az azt megelőző időszakokban, hiszen azért volt arra precedens, hogy a strandfürdőnek a teljes kútfelújítását teljes mértékben önerőből tudta a város kigazdálkodni és finanszírozni. Tehát voltak azért olyan időszakok, amikor a saját bevételeiből futotta komoly összegű fejlesztési kiadásokra is. Az elmúlt években ez sajnálatos módon nem így történt. Minden egyes fejlesztés önerő részét az egykor kibocsátott, frank elszámolású kötvényük biztosítja.

Kelemen Tibor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő.

A Pénzügyi Bizottság Elnöke azt mondta, hogy mi maradt hátra. Szerinte egy nagyon fontos dolog hátra maradt. A számlának a kifizetése. Mindent megtettek ennek a városnak, de egy nagyon nagy dolgot nem tettek meg, az úthálózatnak a fejlesztését. A Pénzügyi Bizottság Elnöke azt mondta, hogy nem lát nehézséget a hitel visszafizetésére. Az iparüzési adó fedezni fogja. Ez a mondat is igaz, nem is lehet vele vitatkozni. A gond az, hogy 213 millió mínusz működési forráshiány van. Egy régi emléket szeretne felidézni, a csatorna I. ütemet. Mi lett a vége? Adósság átütmezés. A Művelődési Központ és a Zeneiskola volumene nagyjából akkora, mint a Városháza építése volt egykoron. Ezek a fejlesztések több évtized alatt lesznek kifizetve. A város számai mondatják vele ezt a sajnálatos tény. Ezeket a fontos fejlesztéseket meg kell csinálni, ebben biztos. Itt jön a felelősség. Mit hagyjanak a következő testületnek, mit hagyjanak a következő nemzedékre. Hiába kapnak néhány 10 milliót. Ebből az következik, hogy a felelős fejlesztéseket kell megcsinálni. Polgármester Asszony csónakázó tóra vonatkozó tervét felül kell vizsgálni. Ez 87-88 millió forintot jelent. Mi van egy aszályos időszakban? Mennyi lesz a működési költség? Mennyi lesz ennek a fenntartása? Ki kell vinni a vállalkozói piacra ezt az ötletet az összes tervezési összegével, keresni kell befektetőt. Nem kell sajnálni tőle, ha ebből nagy üzleti kockázat során nyereséget csinál. Az önkormányzat legyen ötletgazda, készítse elő a projektet és adja el. 2013-tól működési forráshiány nem tervezhető. Kizárólag a kötelezően ellátandó feladatokra lehet az önkormányzatoknak kiadásokat fordítani. Kötvény kibocsátásból származó működésre nem fordítható. A törvények komolyan behatárolják a bátorság mozgásterét is. A kötvényszabályzatot módosítani kell a kamatnyereségek tekintetében. Nehezen tudja azt értelmezni, hogy a kamatnyereség az likviditási

forráshiányt jelent. Ez egy komoly téma és ezért kéri újra és újra a kimutatást, hogy a Kötvény tőkeösszegéből és a Kötvény kamatnyereségének összegéből hány forintot fordítottak fejlesztésre. Erre szeretne választ kapni, csak le kell ülni és le kell írni. Az biztos egyébként, hogy amikor ezt a kérdést felteszi, valamiféle idegesség lesz úrrá sokakon. Azt is tudja, hogy miért. Szeretne a számok alapján állást foglalni. Reméli azt, hogy a feltételezéseinek semminemű alapja nincs. Az oktatási rendszerben sok-sok évvel ezelőtt kezdeményezte, hogy térjen át a város a feladatarányos finanszírozási rendszerre.

Kelemen Tibor képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

A Piacsarnoknak a tervező által megrajzolt változata jelentős összegbe kerül. Ez nem fog megtérülni. Akikkel beszélt, azt mondták, hogy ember léptékű piacra van szükség. A parkolóra nem, mert nem fognak fizetni parkolási díjat az emberek. A működési költsége a Piacnak nagyon nagy lesz. A mai technika legmagasabb szintjén van betervezve ez a rendszer. Ki tudja-e gazdálkodni. Azt az előnyt, amit egy helyi termelő a multikkal szemben élvez, azt fogja elveszíteni. A város maga segít elveszíteni a meglévő előnyöket. Ebben még nem döntöttek. Nem tudja támogatni a költségvetésnek azt a sorát sem, hogy a piac bontására 25 millió forintot irányozzanak elő. Majd akkor hozzanak döntést, amikor az Üzletház ott áll. Ez a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik. Mennyi fejlesztést tartalmaz a költségvetés? Somogyi iskolában étkező kialakítása, Salgóházi táborban vizesblokk felújítása, KL csatorna. Nagyon nehéz, hogy a munkahely teremtés tekintetében a város nagyon komolyan adós. Az elkövetkező időszakban olyan pályázatokra pályázzanak, amik munkahelyet teremtenek. A vállalkozói szférával próbáljanak pályázni különböző gazdaságépítő pályázatokon. A városfejlesztés jelen pillanatban kézzelfogható dolgai funkciófejlesztések többletkiadással járnak, és működési többletköltséget produkálnak. Ha fejlesztenek, akkor magasabb szinten működtetnek. Nézzék meg, hogy mibe került az az egészségügyi ellátó rendszer, ami volt és ezzel szemben az a Rendelőintézet, ami van. Igény volt a bölcsődei férőhelyek létesítésére és ez egy jó fejlesztés volt, ez után következik csak nála a Rendelőintézet. A bölcsődénél teremtettek 12 fő munkahelyet. Ezzel legalább munkahely megőrzést támogattak. A fejlesztés is egy folyamatos ördögi kör, hiszen mire elkészülnek egy fejlesztéssel, jön egy újabb technológia. Őt is meglepi az, hogy a testületi tagok mondják el a javaslataikat. A javaslatokat illetően nem kell mindenben egyet érteni a másik képviselővel, de legalább a meghallgatás iránti vágy legyen meg. Hagyni kell időt, hogy ülepedjenek a dolgok. A költségvetés előkészítésénél nem lett bevonva a testület, hanem már a betervezett anyag bírálatára kaptak lehetőséget, akkor a betervezőnek nem kívánja elvenni ezt a jogát és kötelességét, hogy a javaslatokat tegye meg, dolgozza ki a Hivatal, üljenek össze a szakbizottságok, véleményezzék és lehet, hogy előrébb jutnak. A csónakázó tóval kapcsolatban van egy buktató, a nád. Ez egy évelő, egyszikű növény. Ott egy nádas terület volt. Le van írva, hogy ezt a területet ugyancsak egy egyszikű növényvel betelepítik, akkor csak idő kérdése, hogy újra előjőjön a nád.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy vannak Egedy Képviselő Úrnak megalapozott aggályai, viszont az alapvető kérdésre, a működési forráshiányra nem adott választ. A fejlesztések forrása jelenleg rendelkezésre áll. A Kötvény kamatait nem lehet működési díjakra fordítani. Eddig sem fordították. A fejlesztéseket, amiket elkezdtek, végig kell vinni bármi áron. Már rámutatott, hogy a csónakázó tó körüli ingatlanok értéke is megnő és ez egy értékes területté válik. Amennyiben jövedelemtermelő tevékenység történik, tehát bérbe adják akár horgász-tóként, akár csónakázó tóként, az ÁFA-t nem kell befizetni, illetve visszaigényelhető. Szerződésük van, amit megkapott az Ügyrendi Bizottság is. Zárt ülésen döntöttek akkor, de arról volt szó, hogy a 2012. költségvetésnél eldöntik, hogy a költségvetés terhére vagy a Kötvény terhére. Az hangozott el, hogy a fedezet megjelölésére a 2012. évi költségvetésnél visszatérnek. A Piac bontására bekérték az árajánlatokat, be fog kerülni február végén a testület elé, nem esik közbeszerzés alá. A Bihari bontását pedig közmunkában kell elvégezni, csak a sít elszállítását kell megoldani. Ott van egy tartalékalap, ami módosulhat. Nem a fejlesztési forráshiányról kell vitatkozni, mert a fejlesztésekre

megvan a fedezet, hanem a működésről. Az elhangzott határozati javaslatokat meg tudják ismételni, össze tudják foglalni. 2013 januárjától már működési forráshiányt nem tudnak elfogadni.

Dr. Magyar Gábor: Az a javaslata, hogy vessék el a csónakázó tavat, amennyiben nem nyílik egy célirányos pályázat. Másik felvetése, hogy nagyon szívesen előállnak ötlettel. A Város Anyja felhatalmazást kapott, álljon elő a saját javaslataival. Az információk elég sok szinten megrekednek. Kéri Polgármester Asszonyt, hogy a saját javaslatait terjessze elő hamarosan, hogy tudjanak dönteni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a költségvetési koncepció alapján készült el a költségvetési rendeletervezet, ebből nem lett kihagyva a Képviselő-testület. Az elejétől fogva a koncepció készítésében benne volt.

Kókai-Dudinszky Mónika: Tájékoztatásul közölte, hogy a rendelettel kapcsolatban egy pontosítást szeretne elmondani. A Pingvines Óvodánál 53 fő létszám szerepel tévesen, mert a tavalyi költségvetésből indult ki az elkészítésekor. Csatlakozni szeretne Polgármester Asszonyhoz, hogy javasolni szeretné, hogy egy későbbi időpontban tárgyalja meg a Tisztelt Képviselő-testület a költségvetést. Egy-két hét alatt nem hiszi, hogy tudnának olyan állítást mindenféle számításokkal alátámasztani, amivel egy ilyen nagyarányú költséget le tudnának faragni. Erre a Pénzügyi Bizottsági ülésen, Ügyrendi Bizottsági ülésen is születtek határozati javaslatok. Ezeket a számításokat el fogják végezni a döntések költségkihatásairól, de csak testületi döntés után tudják. Nem tudnak beépíteni a költségvetés tervezésekor semmit, ha nem születik egy testületi döntés. Adjon a Tisztelt Testület időt, hogy minden modellszámítást teljes felelősséggel alátámasztva el tudjanak végezni és erre 3-4 hónap után térjenek vissza.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy mi a következménye, hogy március folyamán nem kerül elfogadásra a költségvetés tervezet?

Kókai-Dudinszky Mónika: Válaszolta, hogy komoly következménye van, nem kapnak állami finanszírozást. Március 8-9-én kell a Kincstár felé a már elfogadott és feldolgozott költségvetést továbbítani.

Kovács László: Elmondta, hogy olvasta az új törvények között azt, hogy amennyiben nem dönt a költségvetés elfogadásáról a Képviselő-testület, akkor hozhat egy átmeneti rendelkezést és a folyó kiadásait, bevételeit az előző év vonatkozásában ugyanúgy teljesítheti. Ha hoznak egy átmeneti rendeletet, akkor ugyanúgy lehet a bevételeket beszedni, meg lehet a működést finanszírozni.

Kókai-Dudinszky Mónika: Válaszolta, hogy valóban lehet átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkotni, de ahhoz meg kell alkotni egy átmeneti gazdálkodásról szóló költségvetést, amit nekik akkor is fel kell dolgozni, tehát valamit jóvá kell hagyni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy hívhatják-e ezt átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletnek? Ha igen, akkor meg lehet azt csinálni, hogy az első 5 hónap teljesítése, valamint a jogszabályi háttér figyelembevételével az intézmények összevonásából adódóan ténylegesen képződik-e megtakarítás. Annak ismeretében dönteni a működtetésről. Tehát lehet-e átmeneti rendelkezéssel lenniük, kapnak-e állami normatívát? Veszélyben forog-e a közalkalmazottak bérezése?

Kókai-Dudinszky Mónika: Válaszolta, hogy nekik fel kell dolgozni egy költségvetést. Továbbítaniuk kell az állam felé egy a Képviselő-testület által elfogadott rendeletet, ha az tele van szigorítással, zárolással, akkor is. Biztosítaniuk kell, hogy jóváhagyott rendeletük legyen, ha az átmeneti gazdálkodásról szól, akkor is. Nem fognak állami normatívát kapni.

Gulykáné Gál Erzsébet: Azt gondolja, hogy máskor sem elsőre fogadták el. Csak érdemes lenne újból átdolgozni a javaslatokat is figyelembe véve. Nem hinné, hogy az intézmények összevonása akkora megtakarítást hoz, nem ez fogja a költségvetést kihúzni a jelenlegi helyzetéből. Márciusban erre visszatérhetnének.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy lehetne átmeneti rendeletet alkotni, de benyújtásra kerül. Azt javasolja, hogy fogadják el azt, amit a Gazdasági Osztály vezetője mondott, viszont az Intézkedési tervre vonatkozó határozatokat el kell fogadni, tehát vannak konkrét javaslatok, azokban dönteni kell ahhoz, hogy tudjanak lépni. A létszámstopot, az Idősek Bentlakásos Otthonának a működtetését, a rendelő fenntartási díjaknak a megvonása, ezekben a lépéseket meg kell tenni. A Gazdasági Osztály nem tudja áttervezni, mert május 31. előtt az oktatási intézményekre vonatkozóan nem fog semmi adat érkezni. A város oktatási intézményeiből, szociális intézményekből, Polgármesteri Hivatalból és a fejlesztésekből áll. Nincs más. Az oktatásról többet már nem tudnak lehúzni, legfeljebb az átszervezés hozhat még valamit a konyhára. A szociális ágazatnál önként vállalt feladatként ott van a Bentlakásos Otthon, ahhoz viszont kell a kistérségnek, hogy tudnak-e továbbra is 35 milliót bepótolni, vagy nem tudnak. Mindenki tudja, hogy nem tudnak. A Rendelőintézetnél is arról volt szó, hogy lesz egy vezetője, meg egy segítője és azon kívül semmi, de már van diszpécser, van karbantartó, meg van takarító. Szó sem volt róla. Ennek ellenére az Alapító Okiratba így került be. Kérdezte, hogy a Pénzügyi Bizottság Elnökének van-e valami javaslata?

Habony István: Elmondta, hogy március 9-re költségvetésnek kell lenni. Ennyire egyszerű a dolog.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy 500 ember bérével nem szórakozhatnak.

Habony István: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott egy csomó javaslat. Ezeket a javaslatokat ki kell dolgozni és vissza kell hozni a testület elé.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy nincsen testületi felhatalmazás. Február végi ülésre visszakerül a költségvetés.

Kókai-Dudinszky Mónika: Elmondta, hogy felelősséggel két hét alatt semmi számítást nem lehet elvégezni, ami megalapozza a költségvetést. Akkor sem, ha minden időt, energiát az egész Hivatal erre fog fordítani. Ez azért hosszabb lélegzetű, mert nagyon komoly feltáró munka kell hozzá. Nem a munkától fél, de nem tudja megcsinálni felelősséggel két hét alatt.

Kovács László: Elmondta, hogy ahhoz, hogy jó döntést tudjanak hozni, látniuk kell, hogy az intézményvezetők részéről mik az elvárások, mi az, amit hoznak. Ezt a bizottságoknak is tárgyalni kell. Az ő bizottsága elé nem került ilyen előterjesztés, pedig a törvény előírja.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy az elemi költségvetés a részletes táblázatokkal része az előterjesztésnek, de a jegyzőkönyvet is mellékelni fogja. Tehát az elemi költségvetés, ami az intézményvezetőkkel is egyeztetésre került, az a kiosztott, vastag spirálba lefűzött költségvetésnek mellékletei. Ott vannak számozott oldalban, 108 oldalon keresztül.

Dr. Magyar Gábor: Elmondta, hogy pontosan tudták, hogy az idei év semmivel sem lesz könnyebb, mint a tavalyi. Időben, a tavalyi év folyamán a legpesszimistább számításokat és tervezéseket elvégezhetette volna a Hivatal, akkor nem kéne ilyen rohammunkában és az aktuális számokkal vagdalkozni. Ha Polgármester Asszony olyan költségvetést szeretne, amit szeretne elfogadtatni, akkor olyan költségvetést kell benyújtani, ami elfogadható. Ez a költségvetés 214 millió forint működési hiánnyal nem elfogadható. A maradék időt használják ki arra, hogy

normálisan próbálják ezt a hiányt csökkenteni. Nem pénzügyi szakemberek. Március legelején tessék előállni javaslattal. Azt visszautasítja, hogy őket zsarolják azzal, hogy nem lesz 500 embernek fizetése és ezt a zsarolást, mint politikai eszközt is be kéne fejezni, mert ő nagyon nehezen tűri.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy lehet úgy költségvetést készíteni, hogy beírhatnak magasabb adóbevételeket, csak ez a reális helyzet. Jelenleg a működési forráshiány ennyi. Kérte a Testület tavaly is, hogy legyen feltárva, hogy mennyi a működési forráshiány. Föltárták. Becsülettel. Itt van. Ez a működési forráshiány. Ha az kell, hogy 0 legyen, papíron meg lehet csinálni. Senki nem fogadta el a létszámleépítést. Senki nem vállalja fel. Nem népszerű dolog. Az a népszerű dolog, hogy ne legyenek fejlesztések.

Fekete Tibor: Elmondta, hogy ezt a költségvetést valamilyen módon át kell dolgozni. Pénzügyi Bizottságon elhangzott, hogy az intézményvezetők ismerik a legjobban a saját intézményeiket és azoknak a helyi költségvetéseit. Megmutatkozik az, hogy ki mekkora vezetői képességekkel bír, és milyen módon ismerik fel a saját intézményük felelősségét abban, hogy a város költségvetési hiányának lezörítéséhez hozzá tud járulni. Az intézményvezetőket arra kérték, hogy saját költségvetésükből minden egyes olyan tételt, amit lehet nélkülözni, azt terjesszék be. Azt gondolja, hogy ehhez a következő két hét pont elegendő és ez már a mostaninál jobb állapot lesz. Valószínűleg nem fog eltűnni tőle a teljes költségvetési hiány, de sokkal közelebb lesznek a megoldáshoz. Azt javasolja, hogy ezzel a módosítással fogadják el akkor, amikor ez elkészül.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A vitát lezárta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy készüljön el a költségvetési rendelet tervezete működési forráshiány mérséklésével és március első hetében kerüljön újra betervezésre.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett és a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

34/2012. (II. 13.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotásáról szóló előterjesztés megtárgyalásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének tervezete a működési forráshiány mérséklésével kerüljön átdolgozásra.
2. Az átdolgozott rendelet tervezet március első hetében kerüljön újra betervezésre a képviselő-testület elé.

- - -

4./ Napirendi pont tárgya: a Fiatalok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése” című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Magyar Gábor Sándor az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő.

Gulykáné Gál Erzsébet: Elmondta, hogy jó lett volna, ha az Egyesület részéről jelen lenne valaki. A pályázati kiírás egyik pontjában az áll, hogy nem támogatható olyan diák, aki nappali tagozatos intézménnyel tanulói jogviszonyban áll. Bizonyára vannak felnőttek is az Egyesületben. Jó lett volna, ha valakitől többet megtudhattak volna az ezzel a pályázattal kapcsolatos elképzeléseikről. A Közép-Magyarországi régióban 90 millió forint a keretösszeg. A minimum 15 millió, a maximum 20 millió forint. Összetett ez a pályázat. Lehet, hogy több pályázó lesz, konzorciumi formában is lehet pályázni. Kívánja, hogy sikerüljön, de szeretne volna megtudni, hogy mely intézményekkel kívánnak együttműködésre lépni, vagy kik a konzorcium tagjai. A közvetett célcsoportban említi meg a gyerekeket, diákokat, itt elsősorban rászoruló gyerekekről van szó. Hadd csinálják. Sok sikert kíván hozzá.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy az utolsó pillanatban hozták az előterjesztést. A beadási határidő miatt javasolta a pótnapirendi pontként történő felvételt. Ha ez időben megérkezik, akkor a bizottságok is érdemben tudták volna megtárgyalni, illetve nem kell pótként fölvetetni. Drávai Csaba az Egyesület Elnöke. A Gimnázium pedagógusai vannak az Egyesületben, mint fő szervezők. Kicsi az esély. 90 millióból 4-5 pályázót tudnak díjazni egész Pest Megyében.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett és a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

35/2012. (II.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

a Fiatalok Egészséges Életmódjáért Egyesület „Az önkéntesség elterjesztése” című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázaton való részvételének támogatásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési szándékát fejezi ki a Fiatalok Egészséges Életmódjáért Egyesülettel „Az önkéntesség elterjesztése” című TÁMOP-5.5.2-11/1. kódjelű pályázat programjának megvalósításában anyagi kötelezettségvállalás nélkül.
2. Amennyiben a benyújtott pályázat nyer, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező Együttműködési megállapodás aláírására.

5./ Napirendi pont tárgya: Egyebek

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy megkeresték a Postáról, hogy az önkormányzat segítsen, mert a Posta épületének az egyik sarka ázik. Ennek a problémának a gyökere visszanyúlik a Vasvári Pál utcának a megépítéséhez. Annak idején ő felvetette, hogy a Vasvári Pál utcának a középső tengelyében van egy vízelvezető csatorna kiépítve teljes hosszában és akkor bátorkodott javasolni, hogy legyen rákötve a Posta tetőszerkezetéről lezúduló víz elvezetése is. Ez nem történt meg. Az út szegélye és a Posta épülete között a járdán sík jég lett. Egyébként az a csatorna teljesen el van dugulva. Ebben kérték az önkormányzat segítségét. Azt javasolja, hogy utólagosan ezt a rákötést próbálja megoldani a város.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy utána néznek.

Kovács László: Elmondta, hogy olvasta az egyik abonyi honlapon, hogy szombat este volt egy autólopás és a cikk írója megkérdőjelezi a térfigyelő kamerák működtetését, szerelését. Szeretne erről információt kapni arról, hogy az az autó melyik időpillanatban mozdult meg, a rendőrség tudja-e használni. Amennyiben nem jó a rendszer, javasolja, hogy a céget, aki építette hívják vissza és nézzék meg azt, hogy tudják-e a kamerák azt teljesíteni, amire vették. Szeretnék megvizsgálni, hogy mi történt ebben az ügyben.

Dr. Vörös Mária: Elmondta, hogy valóban vasárnap délelőtt megkeresés érkezett a rendőrség részéről, hogy elloptak Abony belvárosából egy fekete autót. Úgy indult az információ, hogy a Sportbál ideje alatt lopták el a Zeneiskola előtti parkolóból. Tíz perc múlva módosítottak, hogy „ja, bocs, mégsem akkor és mégsem onnan, hanem valószínű, hogy az OTP parkolójában, a Rossmann előtt állt a fekete autó.” Berendelte az illetékes kollégákat, akik vissza tudják nézni és rögzíteni tudják a felvételeket, majd ezt követően újabb 10 perc múlva újabb telefon érkezett a rendőrségről, hogy „jaj, elnézést kérnek, mégsem onnan lopták el ezt a kocsit, hanem a Sárga Ház mögül, a sötét kis sikátorból és az eltulajdonításának a pontos időszaka pénteken este 20³⁰ és vasárnap délelőtt 10³⁰ közötti időre tehető. Ennél pontosabban sajnos nem tudják megmondani, hogy mikor lopták el a gépkocsit.” A kollégái elkezdték átnézni a kamerákat. Mivel ez bőven több, mint 24 óra, még gyorsított intervallumban sem értek a végére ennek. A térfigyelő kameráik ezt a részt természetesen nem figyelik. Miért is figyelnék, hiszen a térfigyelő kamera nem vagyonsvédelmi kamera. Abban az esetben, hogyha a gépkocsival a Városkapu felé indultak, akkor talán van rá valami esély, hogy beazonosítható lesz, de abban az esetben, ha hátrafelé ment ki, akkor nem, mert a Sárga Ház oldalán lévő kamera egy fix kamera és a Piac bejáratát figyeli. Jelen pillanatban nem tudják megmondani, hogy beleért-e a kamerák által figyelt területbe.

Habony István: Elmondta, hogy január első dekádja lehetett, amikor megkereste Aljegyző Asszonyt, hogy a Tígáz felé jelezze, hogy a gáz minősége kritikán aluli. Egy vasárnapi ebéd elkészítése egy órával tovább tart. A gázszolgáltatás, amit kapnak, rossz minőségű. Akkor kezdeményezte, hogy hívják a testület elé a tisztelt urakat, mert ez az állapot nem megengedhető. A szolgáltatás messze elmarad attól, amilyennek lennie kellene. Ez a gáz vizezve van és ezért ilyen a fűtőértéke. Az emberek 40-60 ezer forintos számlákat fizetnek havonta akkor, amikor arról beszélnek, hogy munkanélküliség, szociális segély és egyéb van. Kérdezi, hogy mikor lehetne lakossági fórumot tartani ebben az ügyben? Úgy gondolja, hogy ennek a Képviselő-testületnek komoly felelőssége van az állampolgárok érdekeinek védelmében. Más téma, hogy jelezte már, hogy a Szeretet út és a Koszta út sarkánál lévő, valamint a Szeretet út és a Szegefű út sarkánál lévő csatornát védőkorrálattal kellene ellátni. Többször kapott ígéretet, hogy az Abokom fogja megcsinálni, érdemi intézkedés nem történt. Jó lenne, ha az ilyen dolgokat a közterület-felügyelők feltárnák és erről a lakosság is információkat kapna, hogy megoldották ezt, megoldották azt. Gyerekek járnak a Koszta út felőli részen, nehogy baj legyen.

Dr. Vörös Mária: Válaszolta, hogy január 20-a körül kereste meg Elnök Úr. Olyan kérése is volt, hogy a Képviselő-testületi ülésre hívják meg a Tigáz vezetőjét. Felvette a kapcsolatot velük. Közölték, hogy semmiféle ilyen problémával ne menjenek hozzájuk, az Ügyfélszolgálatnál 90 nap alatt válaszolni fognak. Közölték azt is, hogy még Abonymál nagyobb helyre sem mennek el Képviselő-testületi ülésre.

Habony István: Válaszolta, hogy borzasztó ez a válasz egy szolgáltató cégtől. A másik, szolgáltatóval kapcsolatos észrevétele az, hogy az E.ON Ügyfélszolgálati Irodájában állítólag csak egy ügyfél tartózkodhat egyszerre, de mi lesz a többi várakozó ügyféllel most, amikor mínusz 20 fok van? Ez kegyetlen állapot és nem a XXI. század ügyfélszolgálat. Nagyon szépen kéri a Hivatal vezetését, hogy az E.ON-nal vegye föl a kapcsolatot velük és biztosítsanak az abonyi állampolgároknak a méltóságuknak megfelelő ügyfélszolgálatot. A Tigázzal meg akkor nem tud mit kezdeni ezzel a válasszal.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy a Fogyasztóvédelemnek átteszik az ügyet, ha a Képviselő Úrnak megfelel.

Habony István: Elmondta, hogy mind a kettő lakossági érdek. Valakinek ebben a házban ezzel foglalkozni kellene.

Parti Mihály: Elmondta, hogy sok gazda kérését tolmácsolja a Mezőöri Szolgálattal kapcsolatban. Most a gazdák az akkori álláspontjukat felülvizsgálnák és komoly anyagi ráfordítással tudnák támogatni a Mezőöri Szolgálat felállítását. A Rendőrparancsnok Úr is tudná támogatni. A külterületi ingatlanokon lévő fákat szétlopják. Javasolja, hogy ezt hozzák napirendre és próbáljanak egy elfogadható Mezőöri Szolgálatot létrehozni. 50 % állami támogatásban részesülnek. Javasolja, hogy alkossanak rendeletet a Vállalkozók Fórumára. Abony Város Vállalkozója címet adhatnának nekik. Nem utolsó sorban ez a szféra próbálja jó szándékkal a város működését biztosítani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy megfontolandó, csinálnak egy rendeletet. Változatlanul kéri, hogy a Vállalkozói Est időpontjára tegyenek javaslatot a későbbiekben a Képviselő-testület tagjai február 27 - március 1. között.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

dr. Vörös Mária
aljegyző